

Zápis z pracovního setkání vedení ŠSČR a delegací KŠS

konané ve dnech 25. a 26. 9. 2026 v Brně

Přítomní: - dle prezenční listiny (bez titulů)

Pražský šachový svaz: Jan Kovář, Hana Pirklová
Středočeský šachový svaz: Roman Glasberger
Jihočeský šachový svaz: Martin Hejda, Karel David (oba pouze v sobotu)
Šachový svaz Plzeňského kraje: Bohumír Sunek
Krajský šachový svaz Karlovy Vary: Ladislav Hajšman, Martin Hajšman
Ústecký krajský šachový svaz: František Chaloupka
Šachový svaz Libereckého kraje: Vojtěch Šic
Královéhradecký krajský šachový svaz: Jaroslav Šmíd, Zdeněk Urban
Pardubický krajský šachový svaz: Jiří Kosek, Jaromír Krys (oba pouze v sobotu)
Krajský šachový svaz Vysočina: Josef Fišar (pouze v sobotu)
Jihomoravský šachový svaz: Miroslav Hurta (pouze v pátek), David Hampel
Šachový svaz Zlínského kraje: Rostislav Vilém, Antonín Macháček (oba pouze v sobotu)
Šachový svaz Olomouckého kraje: Martin Hampl, Tereza Hamplová
Moravskoslezský krajský šachový svaz: Jiří Novák, Jan Sikora

Zástupci ŠSČR a hosté: Martin Petr (předseda ŠSČR), Rostislav Svoboda (hospodář ŠSČR), Josef Bednařík (generální sekretář ŠSČR), František Štross (referent ŠSČR), Daniel Nový (webmaster ŠSČR), Vladimír Hrtko

Páteční jednání dne 25. 9. 2026

PREZENTACE A DISKUZE NA TÉMA: ÚBYTEK ČLENŮ V PRODUKTIVNÍM VĚKU

Jednání zahájil v 18:30 předseda ŠSČR Martin Petr, který přivítal přítomné účastníky. Následně účastníky pozdravil také majitel Bowlingu Brno a šachový mecenáš Vlastimil Chládek.

Vývoj členské základny

Martin Petr uvedl, že celková členská základna po covidovém období opět roste. Dlouhodobě problematický je vývoj ve věkové skupině 18–65 let, ačkoli v letošním roce se i u dospělých ukazuje mírný růst. V kategorii 10–18 let prezentace naopak ukázala výrazný nárůst, přibližně z 2 900 na 3 900 členů.

Předseda zdůraznil, že pro posuzování aktivní členské základny jsou rozhodující osoby s platnou registrací a uhrazenými členskými příspěvky. Pouhý celkový počet osob uchovávaných v databázi není stejným ukazatelem.

Za hlavní překážku zapojení dospělých označil nedostatek času a neochotu vázat se na pravidelné celodenní nedělní hraní. Navrhl hledat další formáty vedle tradičních soutěží, které nadále vyhovují mnoha hráčům. Výrazné změny stávajících soutěží by mohly odradit jejich současné účastníky.

Náměty na úpravy soutěží a nové formáty

V prezentaci a diskuzi byly předloženy zejména následující náměty:

- U soutěží s krátkými dojezdy zvážit dřívější začátek a tempo bez přidání půl hodiny po 40. tahu. Prudké zkrácení na rapidové tempo nemusí být vhodné pro hráče, kteří vyhledávají vážné partie.
- V nejnižších soutěžích snížit nároky na sestavení družstva menším počtem šachovnic. V diskuzi se objevily pětičlenné i čtyřčlenné sestavy; u krajského přeboru návrh na šest šachovnic.
- Ve větších městech pořádat místní soutěže ve všední den po práci. Uvedeny byly zkušenosti Prahy, Brna a Ostravy. Formát není stejně použitelný v oblastech s dlouhými dojezdy. Případná nová soutěž pro družstva nebo i jednotlivce by se mohla hrát rapidem, dvojkolově, ve všední den po práci ve větších městech (Plzeň, HK, Pardubice apod.)
- Nabídnout nové pohárové nebo soustředěné soutěže družstev. Inspirací byla čtyřčlenná družstva v Pardubicích, která umožňují odehrát několik partií v krátkém období a současně mají společenský charakter.
- Rozvíjet víkendové turnaje, které nevyžadují osm až devět dnů dovolené. Termín by neměl kolidovat s tradičními soutěžemi družstev.
- Připravovat turnaje pro amatéry rozdělené podle výkonnosti, případně s ratingovým stropem, aby začátečníci a slabší hráči měli srovnatelné soupeře a reálnou možnost uspět. Příkladem může být zkušenost z Německa, kde se pořádají soutěže určené přímo pro amatérské hráče. Jejich smyslem je nabídnout účastníkům partie proti výkonnostně srovnatelným soupeřům a vytvořit soutěžní prostředí přístupné i hráčům, kteří nemají ambice nebo možnost účastnit se klasických dlouhodobých soutěží.

U dřívějších začátků byly uvedeny praktické překážky: otevírací doba restaurací a jiných hracích místností, nájemné a souběh více družstev se soutěžemi začínajícími v 10 hodin. Účastníci doporučovali změny předem projednat s hráči a postupovat opatrně.

Brněnský příklad dobrovolného turnaje ve všední den umožňuje přijít jen na některá kola. Losování jsou vždy přítomní hráči a partie mají skončit v rozumnou večerní dobu. Tento formát snižuje požadavek pravidelné docházky.

Počet šachovnic v krajských soutěžích

V. Šic z Libereckého kraje navrhl možnost, aby si kraj zvolil počet šachovnic v krajském přeboru, zejména šest místo osmi. Návrh zdůvodnil obtížným sestavováním družstev, úbytkem přihlášek a zájmem umožnit kvalitnější soutěž klubům, které nemají dostatek hráčů pro osmičlennou sestavu.

Proti snížení v postupové soutěži zazněl argument sportovní návaznosti: vítěz šestičlenného přeboru může mít problém sestavit osmičlenné družstvo pro ligu. Jako alternativa bylo doporučeno pořádat menší nepostupovou soutěž podle místních potřeb.

U čtyřčlenných družstev bylo upozorněno i na důsledek možnosti nastoupit s polovinou sestavy. Utkání by pak mohlo probíhat pouze na dvou šachovnicích.

Moravskoslezský a Ústecký kraj popsaly úbytek družstev v nižších soutěžích a potřebu reorganizace skupin. Zazněly zkušenosti s regionálním členěním, volbou jedno – či dvoukolového systému a případnou nadstavbou. Byl zmíněn také námět na spolupráci Libereckého a Ústeckého kraje.

Vzdělávání dospělých a získávání nových členů

Účastníci upozornili, že oddíly často mají nabídku pro děti, ale dospělým začátečníkům nemohou nabídnout pravidelný trénink. Jako pozitivní příklady byly uvedeny Šachová akademie a brněnské večerní lekce pro dospělé.

V Brně se lekce pro dospělé rychle naplnily a zájem pokračuje. Překážkou dalšího rozvoje je především kapacita lektorů. Vedle výuky je důležité vysvětlit registraci, pomoci s prvními turnaji a vytvořit příjemnou komunitu. Byla uvedena také série začátečnických turnajů s omezením přibližně do ratingu 1 400.

Jan Sikora popsal získávání dospělých přes rodiče dětí z kroužků. Aktivní rodič může pomoci založit a organizovat skupinu dalších rodičů. Někteří z nich se následně registrují, hrají soutěže a zůstávají u šachu i poté, co jejich dítě přestane hrát.

Zazněly rozdílné zkušenosti s přechodem hráčů online k šachovnici. Některé oddíly nové hráče získávají prostřednictvím turnajů; jiné narážejí na rozdíl mezi hraním na internetu a závodním prostředím. Doporučeno bylo nabídnout srozumitelné informace o klubech, vysvětlit turnajová pravidla a připravit vhodné soutěže. Předseda představil jako zahraniční inspiraci online ligu, amatérské víkendové série (Německo), popularizační festivaly (Maďarsko) a levnější členství pro hráče rapidu a blesku (Francie).

Senioři a přechod mládeže mezi dospělé

J. Novák popsal zkušenost se šachovým kroužkem v domově pro seniory a jeho obnovením. Taková činnost může mít významnou společenskou hodnotu i bez účasti členů na běžných soutěžích. Organizace se musí přizpůsobit možnostem klientů a režimu zařízení.

Pražská zkušenost upozornila na výrazný růst počtu dětí, který se nepromítá obdobně do dospělé základny. Účastníci navrhli sledovat, kdy a proč mladí hráči odcházejí a jakou roli hraje dosažená výkonnost. Udržení mládeže po přechodu do dospělosti je vedle získávání dospělých nováčků samostatným problémem.

Závěr pátečního bloku

Na žádost účastníků bylo přislíbeno rozeslání promítané prezentace.

Sobotní jednání dne 26. 9. 2026

1. ZAHÁJENÍ

Jednání zahájil v 10:00 předseda ŠSČR Martin Petr, který poděkoval účastníkům za příjezd a konstatoval zastoupení všech 14 KŠS. Poděkoval také hostiteli V. Chládkovi za bezplatné poskytnutí prostor.

2. SCHVÁLENÍ PROGRAMU PRACOVNÍHO SETKÁNÍ

Proti navrženému programu zaslanému v pozvánce nebyly vzneseny žádné připomínky.

3. INFORMACE O STAVU PLNĚNÍ PODMÍNEK PROGRAMU ORGANIZACE SPORTU V KŠS

Předseda představil barevně označený přehled plnění stanovených podmínek a vyzval kraje, u nichž byly zjištěny nedostatky, aby je odstranily do stanoveného listopadového termínu. Současně upozornil, že nesplnění podmínek může vést ke krácení příspěvku v rámci programu.

Pozornost byla věnována zejména aktuálnosti údajů ve spolkovém rejstříku, složení orgánů a délce jejich funkčního období a ukládání účetních závěrek. Z. Urban upozornil, že v souvislosti s letošními úpravami Stanov ŠSČR je nově třeba sladit také způsob oprávnění k jednání KŠS, a odkázal na čl. 14 odst. 5.

V následné diskusi se řešila administrativní náročnost zápisů pobočných spolků. Bylo uvedeno, že ŠSČR může krajům se zápisem pomoci, samotnou žádost však podávají příslušné kraje na základě plné moci udělené ŠSČR.

Některé kraje současně upozornily, že po datu sestavení předloženého přehledu již provedly příslušné aktualizace.

4. HOSPODAŘENÍ V KŠS

Hospodaření KŠS a srovnatelnost podkladů

Rostislav Svoboda představil krajské srovnání hospodaření za rok 2025 a rozpočtů na rok 2026. Podklady poskytlo 12 krajů v použitelném rozsahu, jeden kraj pouze částečně a další velmi pozdě, takže jeho údaje nebylo možné včas zpracovat.

Cílem sjednocené struktury podkladů je umožnit orientační mezikrajové srovnání a ukázat priority jednotlivých svazů. Samotný objem rozpočtu nevypovídá přímo o rozsahu činnosti. Některé kraje vykazují celý obrát akcí, jiné pouze jejich saldo nebo příspěvek samostatnému pořadateli.

Významným příkladem je Praha, kde krajským účtem prochází dotace magistrátu předávaná oddílům. Královéhradecký kraj vykazuje v rozpočtu celý obrát některých akcí. Takové rozdíly mohou rozpočet výrazně zvětšit, aniž by šlo o stejný objem prostředků použitelných na vlastní činnost.

Hospodář hodnotil výsledky krajů jako celkově zdravé a přibližně vyrovnané. Souhrnný výsledek za rok 2025 podle prezentovaných podkladů představoval ztrátu přibližně 58 tisíc Kč. Rozpočty na rok 2026 jsou často sestavovány konzervativně se schodkem; skutečnost bývá příznivější, pokud se některé akce neuskuteční nebo příjmy překročí opatrný odhad.

Příjmy krajských svazů

Členské příspěvky představují podle přehledu v průměru přibližně pětinu příjmů. Výše příspěvku na jednotlivce i celková vybraná částka se mezi kraji liší. Ústecký kraj byl uveden jako příklad vyšší sazby na člena, Moravskoslezský jako příklad vysokého celkového příjmu díky velikosti základny.

Dalšími zdroji jsou příspěvky ŠSČR v programu Organizace sportu a na Krajská tréninková centra mládeže (KTCM).

Krajské dotace se výrazně liší. U Prahy byla uvedena průtoková částka 490 tisíc Kč, u Královéhradeckého kraje částka 337 tisíc Kč pro rok 2026. Nulová dotace může souviset s místními podmínkami podpory i s tím, zda a jak kraj o prostředky žádal.

U soutěží dospělých startovné zpravidla pokrývá administraci, vedoucí soutěží a související poplatky. Příjmy z mládežnických soutěží jsou nižší a činnost je více dotovaná. Některé akce a školení probíhají v režii samostatných pořadatelů, a proto se v krajském rozpočtu neprojeví celým obrátem.

M. Petr upozornil, že v programu Organizace sportu lze letos nově poslat zálohovou fakturu na polovinu příspěvku. Nabídl rovněž případnou pomoc ŠSČR při jednání s krajskými úřady o podpoře šachu. Připomněl předchozí úspěšnou spolupráci v Praze a Liberci.

Výdaje a rezervy

Nejvýznamnější výdajovou oblastí je mládež, včetně soutěží a KTCM. Hospodář uvedl přibližně 3,4 milionu Kč na mládež oproti přibližně 1,1 milionu Kč na soutěže dospělých družstev a jednotlivců. Výdaje na KTCM představují významnou část krajských rozpočtů a jsou kryty podporou ŠSČR, krajskými zdroji a případnou spoluúčastí.

Přímé převody prostředků oddílům jsou mimo pražskou průtokovou dotaci a některé příspěvky okresním strukturám malé. Kraje zpravidla podporují šachy organizací činnosti a konkrétních akcí.

Odměny funkcionářům podle srovnání tvoří v průměru přibližně desetinu výdajů.

Hospodář označil předkládanou prezentaci za orientační. Členění odměn a činností není ve všech rozpočtech stejné. Režijní výdaje jsou nízké, podle prezentace přibližně šest procent, což souvisí s rozsáhlou dobrovolnou prací.

U části krajů byly doplněny stavy finančních rezerv. Šlo zejména o prostředky na účtech a v pokladnách, ne vždy očištěné o pohledávky a závazky. Hospodář vyzval kraje k doplnění chybějících rezerv a avizoval aktualizaci přehledu. Zaznělo i doporučení zvážit úročení volných prostředků.

Školení a odměňování

Diskuse upozornila na omezené personální kapacity krajů při organizaci školení trenérů a rozhodčích. Jako řešení byla uvedena spolupráce více krajů a organizace některých školení pod ŠSČR.

Delší diskuse se týkala právního a administrativního režimu odměn, dohod o provedení práce, fakturace, příkazních smluv a jednotného měsíčního hlášení zaměstnavatele. Účastníci upozorňovali na rozlišení odměny za výkon funkce v orgánu a odměny za konkrétní práci.

Názory na využití příležitostné činnosti a na její opakování se rozcházely. Zdeněk Urban doporučil jako nejčistší řešení využití příkazní smlouvy, pro statutáře za konkrétní činnost, nikoli za výkon funkce ve statutárním orgánu.

Zástupce Karlovarského kraje popsal vlastní zkušenost s elektronickým podáváním jednotného hlášení zaměstnavatele a rychlým kopírováním údajů mezi obdobími. Zazněl podnět sdílet praktický návod nebo ukázkou.

5. NÁVRHY ZMĚN LEGISLATIVY ŠSČR

Návrh změny klíče delegátů konference

Martin Petr představil návrhy připravené Zdeňkem Urbanem v návaznosti na letošní Konferenci ŠSČR. První se týká počtu delegátů vysílaných na konferenci ŠSČR.

Předložený návrh počítá s jedním delegátem za každých započatých 300 osob s platnou registrací, nejméně dvěma a nejvýše šesti delegáty za KŠS. Celostátní spolky by vysílaly po jednom delegátovi. Změny by bylo možné na konferenci projednat odděleně.

Podle prezentovaného přepočtu by u Karlovarského kraje a Vysočiny kleslo zastoupení na dva delegáty, u některých větších krajů by naopak vzrostlo. Celkový počet delegátů by při současné členské základně zůstal přibližně zachován.

Návrh je kompromisem mezi velikostí členské základny a zastoupením menších krajů. Při čistě poměrném klíči by několik největších krajů mohlo získat většinu všech hlasů.

Proti hornímu limitu šesti delegátů zaznělo, že omezuje váhu rostoucího kraje a oslabuje poměrnost zastoupení. U celostátních spolků bylo namítnuto, že jediný delegát není stejně vhodný jako alespoň dvojice. Část účastníků neviděla dostatečný důvod měnit dosavadní systém.

Zdeněk Urban poukázal na úpravu shromáždění delegátů v občanském zákoníku a potřebu přiměřeného zastoupení. O výkladu a přípustnosti horního limitu se vedla diskuse. Rozhodnutí bude záležet na konferenci, přičemž předseda připustil i zachování dosavadního stavu.

Funkční období výkonných výborů

Druhý návrh reaguje na problém termínu volební konference a překročení čtyřletého mandátu. Dosavadní návrh prodloužit období na čtyři roky a dva měsíce na letošní konferenci neprošel.

Nově představená varianta ponechává volbu na čtyři roky. Po jejich uplynutí by funkce nezanikla okamžitě, ale trvala do zvolení nového VV, nejdéle však do uplynutí 51 měsíců od zvolení. Jiné důvody zániku funkce by zůstaly nedotčeny. Obdobná úprava byla navržena pro VV KŠS.

Smyslem je vytvořit krátké překlenovací období, které umožní uspořádat volební konferenci v jiném vhodném termínu. Zaznělo, že jednorázové prodlužování mandátu usnesením konference může být právně problematické. O variantě pro VV ŠSČR a VV KŠS se může hlasovat odděleně.

Účastníci byli upozorněni na praktická rizika vypršení mandátu, zejména při jednání s bankou a při dotačních záležitostech. Pokud změna nebude přijata, je třeba volby uspořádat v rámci platného funkčního období.

V související diskusi Královéhradecký kraj popsal potíže s bankovními oprávněními předsedy a místopředsedy, společným jednáním a vzájemným zmocněním.

6. PŘÍPRAVA DIGITALIZACE REGISTRACE

Příprava nového informačního systému

Následovala prezentace záměru nového informačního systému ŠSČR od D. Nového. Stávající prostředí tvoří řada starších aplikací: členská databáze, webová evidence, zpracování soutěží družstev, samostatné žádosti a přenosy do fakturace. Některé úpravy jsou obtížné kvůli stáří aplikací a závislosti na původních dodavatelích.

Nový systém má soustředit související data na jedno místo, omezit ruční přepisování, zjednodušit práci sekretariátu i oddílů a zlepšit správu oprávnění a ochranu osobních údajů. První etapa má řešit evidenci členů. Následovat má rozsáhlejší agenda soutěží družstev a souvisejících plateb.

Pro oddíly byly představeny tyto plánované možnosti:

- Spravovat kontaktní údaje oddílu a oprávněné osoby.
- Vkládat registrace, hlásit změny a vyřazení a upravovat povolené údaje členů.
- Získávat přehledy a exporty členské základny, včetně podkladů pro dotační žádosti a NSA.
- Sledovat historii změn a přehled poplatků a plateb.
- V další etapě podávat přihlášky do soutěží, připravovat soupisky a vyřizovat související žádosti o přestupy, hostování či registraci cizinců.

Kraje mají mít přehled o své členské základně, vytvářet krajské soutěže, přiřazovat oprávněné vedoucí a získávat potřebné výstupy. Počítá se s tím, že kraj bude do systému každoročně zadávat své aktuální výše členských příspěvků pro fakturaci.

ŠSČR má zajistit úplnou správu evidence, historii změn a možnost napravit chybný zásah. Plánována je automatická aktualizace ratingových údajů a jednotné podklady pro fakturaci. Součástí návrhu zůstává možnost, aby sekretariát zadal změnu za oddíl, který ji elektronicky sám vyřídit nemůže.

Harmonogram a spolupráce krajů

Představený harmonogram je předběžný a závisí na vývoji a testování:

- Od ledna 2027 by mohl začít pilotní provoz členské evidence pro vybrané oddíly.
- Na podzim 2027 by se mohla ověřit fakturace na základě nového systému.
- Od ledna 2028 by při úspěšném ověření mohla být členská evidence spuštěna pro všechny oddíly.
- Vývoj a zavádění modulu soutěží družstev má následovat postupně, s testováním na vybraných soutěžích. Pevný termín úplného zavedení stanoven nebyl.

Rostislav Svoboda označil časový plán za optimistický. Za pravděpodobnější považuje pilotní provoz ve druhé polovině roku 2027; na začátku roku 2027 ještě předpokládá dosavadní aktualizaci přes soubory Excelu. Rok 2028 je pro rozsáhlou soutěžní část spíše nejdřívější možností než potvrzeným termínem.

Upozornil, že podzimní fakturace obsahuje nejen nové členy, ale také soutěže, přestupy a cizince. Některé podklady proto mohou v přechodném období zůstat zpracovávány dosavadním způsobem. Cílem je postupný přechod a široké využívání online agendy, nikoli vynucené okamžité vypnutí všech dosavadních cest.

Kraje byly vyzvány, aby již nyní shromažďovaly požadavky oddílů na funkce, přehledy, exporty a importy. Mají pomoci vyhledat oddíly ochotné zapojit se do pilotu a předávat informace klubům. Zazněl návrh vyškolení v každém kraji kontaktního uživatele, případně několik lidí, kteří budou schopni oddílům poskytnout první pomoc.

Návrhy funkcí a vztah ke krajským webům

Účastníci navrhli přímé hlášení výsledků domácím kapitánem, jejich potvrzení soupeřem nebo zadáváním rozhodčím. U nižších soutěží je třeba zohlednit, že nejsou vždy řízeny samostatným delegovaným rozhodčím.

Dalšími požadavky byly kopírování loňských soupisek, aktualizace ratingů, kontrola oprávněnosti zařazení hráče a automatické kontroly pravidel soupisek. Tyto funkce mohou ulehčit práci kapitánům a vedoucím soutěží, jejich přesné řešení má být ověřeno s testery.

Zazněl návrh spojit nový systém také s jednotným řešením svazového a krajských webů, včetně článků, kalendáře, zápisů a legislativy. Sjednocení webů bylo označeno za smysluplný možný

budoucí projekt, avšak odlišný od nynější změny evidence a procesů. Současné kapacity neumožňují řešit obě oblasti současně v plném rozsahu.

Krajské weby proto nemusí být v rámci této první změny nahrazeny. Pro využívání veřejných dat má být dostupné datové rozhraní. Záměr informačního systému sám o sobě neznamená povinnost kraje objednat nový vlastní web či nový krajský systém.

Registrace dětí a ochrana údajů

Diskuse otevřela způsob doložení souhlasu člena nebo zákonného zástupce při elektronické registraci. Přesný proces zatím není dokončen.

Jednou z variant je zadání údajů oprávněným zástupcem oddílu, který potvrdí, že má potřebné souhlasy. Další navrženou variantou je potvrzovací e-mail rodiči, obdobně jako u některých současných žádostí. Účastníci poukazovali na náročnost sbírání papírových podpisů.

M. Petr preferoval jednoduché řešení bez dalších požadavků např. na bankovní identitu rodičů. Podpořil zachování kontroly nové registrace pracovníkem sekretariátu, aby nešlo pouze o nekontrolované automatické vložení.

Je třeba vyjasnit, kdo a jak získá oprávnění spravovat údaje za oddíl, jaké prohlášení či doklady budou vyžadovány a kdo smí využívat jednotlivé exporty. Svaz má zajistit zabezpečení uložených údajů a odpovídající přístupová práva.

Byla připomenuta dostupnost editovatelných a excelových registračních formulářů. Oddíly byly rovněž vyzvány k pravidelné aktualizaci kontaktních e-mailů; neplatné adresy již působí problémy při elektronickém vyřizování žádostí i fakturaci.

7. RŮZNÉ

Individuální členství

V diskusi zazněl dotaz, zda se individuální člen přiřazený ke kraji podle místa bydliště může účastnit krajských přeborů jednotlivců. Bylo potvrzeno, že ano – individuální člen se může účastnit soutěží jednotlivců, včetně příslušných krajských přeborů. Omezení se týká pouze soutěží družstev, kterých se bez oddílové příslušnosti účastnit nemůže.

V této souvislosti byla přečtena příslušná část Ekonomické směrnice, podle níž náleží KŠS za každého individuálního člena částka 200 Kč. Celkový individuální členský příspěvek činí 500 Kč.

Zástupci krajů upozornili, že z převáděných plateb není vždy zřejmé, jaká část odpovídá právě individuálním členům.

Bylo doporučeno vyžádat si podrobný přehled od sekretariátu a případné nesrovnalosti následně řešit s účetním oddělením. Na místě nebylo ověřeno, zda v konkrétním případě některá platba skutečně chyběla.

V diskusi bylo rovněž upozorněno na nesoulad v počtu individuálních členů v databázi na webu ŠSČR. Předseda přislíbil prověřit správnost této evidence.

Změny mistrovství Čech a mistrovství Moravy a Slezska mládeže

Bylo otevřeno připravované sjednocení systému územních mistrovství a postupů na MČR. Součástí prezentovaného záměru je přiřazení Královéhradeckého a Pardubického kraje k východnímu polofinále od následujícího ročníku. V roce 2026 se ještě účastní Mistrovství Čech.

Zazněly obavy z přechodu dosavadního otevřeného moravského turnaje na kvalifikační systém. Oddíly mohou mít méně účastníků, obtížněji hradit doprovod a přicházet o společnou výpravu.

Účastníci ze Zlínského a Moravskoslezského kraje zdůraznili náborový význam akce, motivaci dětí a společenské vazby v oddílu.

Pro kvalifikační systém zazněly argumenty prestiže mistrovství, kvality partií a omezené kapacity hracích a ubytovacích prostor. Pražská zkušenost ukazuje více stupňů kvalifikace již před mistrovstvím Čech. Jako možnost pro další zájemce byl zmíněn doprovodný open.

M. Petr výslovně opravil tvrzení o schválení změn výkonným výborem: VV o záměru diskutoval, ale popsanou změnu neschválil. Rozpisy a pravidla soutěží jsou v pravomoci Komise mládeže.

V průběhu diskuse byl vyhledán zveřejněný rozpis na webu. Účastníci z něj četli základní rozsah 42 hráčů v kategorii a 12 přímých postupů z předchozích ročníků, zbývající místa mají být řešena postupovým klíčem. Bylo tak upřesněno, že část pravidel již zveřejněna je.

Kraje požadovaly zejména včasné a srozumitelné vyjasnění:

- Počtu postupových míst pro jednotlivé kraje a kategorie.
- Přímých postupů a náhradníků v přechodném ročníku.
- Nakládání s neobsazenými místy a situace kraje, který neuspořádá přebor.
- Podmínek krajských kvalifikačních přeborů, včetně tempa a termínů.
- Účasti dívek a jejího vztahu k postupům. Zazněl také podnět otevřít diskusi o kvalifikaci na MČR dívek.

Konkrétní připomínky mají být předloženy Komisi mládeže a projednány na rozšířených jednáních při mistrovství Moravy a Slezska a mistrovství Čech, kde je plánována účast K. Šimáčkové. Předseda doporučil prostudovat rozpis a navrhopat konkrétní úpravy. Pokud se nepodaří dosáhnout přijatelného řešení, může se téma vrátit na Konferenci ŠSČR.

Informace a systém podpory talentů

V diskusi zazněla výhrada k neaktuálním informacím na webu Komise pro práci s talenty. Na rozdíl od projektu Scouting není podle připomínky dostatečně zřejmé, jak pokračuje podpora po odchodu z tohoto projektu, komu a na jakém základě se přiděluje individuální podpora a podpora přípravných turnajů.

Požadavek směřoval především k vysvětlení pravidel a systému, nikoli nutně k publikaci konkrétních částek u jednotlivých dětí. Kraje mají povinnost činnost KTCM dokumentovat a potřebují mít možnost rodičům vysvětlit také svazovou podporu.

Předseda uznal potřebu aktualizovat web a doplnit informace. Odkázal na výroční zprávu a komentáře rozpočtu, zároveň připustil, že některé informace o rozdělení podpory v těchto dokumentech chybějí. Přislíbil předat podněty P. Piskovi.

Vysvětlil pyramidu podpory: Scouting pracuje s širší skupinou mladších dětí, u starších se svazová podpora zužuje na malý počet hráčů s mezinárodní perspektivou. Širší práce s mládeží pokračuje v krajích a oddílech za podpory KTCM. Úzký výběr souvisí s finančními možnostmi a vysokými náklady kvalitní přípravy.

U individuálních smluv s talenty bylo uvedeno schvalování VV a rozpočtová položka 350 tisíc Kč. Zastánci současného výběru zdůraznili odborné posouzení potenciálu trenéry a odmítali automatické přidělování podpory pouze podle pořadí na MČR. Proti tomu zazněl požadavek na srozumitelné zásady a větší transparentnost rozhodování.

Vykazování účastí dětí pro NSA a dotaci Můj klub

V. Šic se dotázal, jak se dětem započítávají účasti (soutěžní dny) pro potřeby NSA a dotačního programu Můj klub.

M. Petr sdělil, že se dětem do účastí (soutěžních dnů) započítávají všechny turnaje zaslané na LOK.

8. ZÁVĚR

M. Petr poděkoval za účast všech 14 krajů a za konstruktivní diskusní příspěvky. Jednání bylo ukončeno ve 14:19.

Zapsal: František Štross

Ověřil: Martin Petr