

# **Zápis z Konference** **Šachového svazu České republiky z. s.**

**konané dne 28. 2. 2026 ve Zruči nad Sázavou**

Přítomni: - dle prezenční listiny (bez titulů)

Delegáti s hlasem rozhodujícím: 54/55 – 98,18 %:

Pražský šachový svaz (5/5): Jan Hruška, Jan Kovář, Hana Pirklová, Luboš Drahotský, Robert Wadura  
Středočeský šachový svaz (5/5): Stanislav Stárek, Michal Döme, Roman Burda, Tomáš Mrázek, Jaroslav Satranský

Jihočeský šachový svaz (3/3): Ladislav Sýkora, František Beníšek, Jan Motalík

Šachový svaz Plzeňského kraje (3/3): Bohumír Sunek, Daniel Nový, Martin Vašíček

Krajský šachový svaz Karlovy Vary (3/3): Ladislav Hajšman, Robert Radics, Martin Hajšman

Ústecký krajský šachový svaz (3/3): František Chaloupka, Šimon Peroutka, Lukáš Herich

Šachový svaz Libereckého kraje (3/3): Tomáš Ďuran, Petr Janouš, Vojtěch Šic

Královéhradecký krajský šachový svaz (3/3): Jaroslav Šmíd, Zdeněk Urban, Jiří Daniel

Pardubický krajský šachový svaz (3/3): Jan Mazuch, Martin Šmajzr, Vojtěch Balcar

Krajský šachový svaz Vysočina (3/3): Drahomíra Kaňková, Luboš Svíženský, Zdeněk Fiala

Jihomoravský šachový svaz (4/4): David Hampel, Miroslav Hurta, Stanislav Messerschmidt, Jakub Marek

Šachový svaz Zlínského kraje (4/4): Rostislav Vilém, Michal Kostka, Josef Bednařík, Pavel Slovák

Šachový svaz Olomouckého kraje (3/3): Patrik Gnida, Martin Hampl, Roman Gawlas

Moravskoslezský krajský šachový svaz (6/6): Jiří Novák, Jan Sikora, Jitka Kniezková, Ladislav Kopec, Martin Rell, Aleš Pekárek

Sdružení korespondenčního šachu v ČR (2/2): Jan Židů, Zdeněk Nývlt

Sdružení šachových problémistů ČR (1/2): Jiří Krejnický

Delegáti s hlasem poradním a hosté:

Viktor Novotný, Martin Petr, Rostislav Svoboda, Jan Malec, František Štross, Kateřina Šimáčková, Venuše Suralová, Michaela Nová

## **1. ZAHÁJENÍ**

Konferenci ŠSČR zahájil v 10:02 prezident ŠSČR Viktor Novotný, který uvítal přítomné delegáty a hosty.

## **2. SCHVÁLENÍ PROGRAMU KONFERENCE ŠSČR**

K navrženému programu, zaslanému v řádném termínu před začátkem konference, nebyly vzneseny žádné připomínky. Program byl následně vizuální většinou schválen.

## **3. SCHVÁLENÍ JEDNACÍHO ŘÁDU KONFERENCE ŠSČR**

Předložený Jednací řád Konference ŠSČR byl bez připomínek schválen.

#### **4. VOLBA PĚTIČLENNÉHO PRACOVNÍHO PŘEDSEDNICTVA**

Konference zvolila pracovní předsednictvo v tomto složení: Viktor Novotný, Martin Petr, Jan Mazuch, Rostislav Svoboda a Jaroslav Šmíd.

Pracovní předsednictvo zvolilo předsedajícím konference Viktora Novotného.

#### **5. VOLBA TŘÍČLENNÉ MANDÁTOVÉ KOMISE**

Konference zvolila mandátovou komisi v tomto složení: Jaroslav Šmíd, Jiří Krejnický a Josef Bednařík.

#### **6. VOLBA TŘÍČLENNÉ NÁVRHOVÉ KOMISE**

Konference zvolila návrhovou komisi v tomto složení: František Štross, Miroslav Hurta a Jan Malec.

#### **7. SCHVÁLENÍ VOLEBNÍHO ŘÁDU, VOLBA TŘÍČLENNÉ VOLEBNÍ KOMISE**

Předložený Volební řád Konference ŠSČR 2026 byl bez připomínek schválen. Volební komisi konference schválila v tomto složení: Jan Židů, Ladislav Sýkora a Zdeněk Nývlt.

Člen Volební komise L. Sýkora následně stanovil uzávěrku na předání případných dalších kandidátů do volby VV ŠSČR a do RK ŠSČR na 11:00.

#### **8. ZPRÁVA O ČINNOSTI VV ŠSČR ZA ROK 2025, VYSTOUPENÍ PŘEDSEDY A ČLENŮ VV**

Podrobná zpráva o činnosti VV ŠSČR za rok 2025 byla jako podkladový materiál zveřejněna na webu ŠSČR – viz 62stránková Výroční zpráva VV ŠSČR.

Předseda ŠSČR M. Petr ve svém vystoupení zhodnotil uplynulý rok 2025 jako úspěšný a poděkoval všem členům za jejich přínos k rozkvětu královské hry v ČR. Vyzdvihl zejména mimořádné sportovní výsledky, mezi které patří zlaté medaile našich žen z Mistrovství světa seniorských družstev pořádaného v Praze a vítězství v Mitropa Cupu. Individuální růst reprezentace podtrhl Václav Finěk, který v rámci Mitropa Cupu a ME družstev vybojoval hned dvě velmistrovské normy.

V oblasti členské základny pokračuje pozitivní trend započatý po pandemii covidu, kdy svaz registruje průměrně 2 000 nových členů ročně. Klíčovým pilířem rozvoje byla skvělá práce Trenérské komise, díky níž bylo za rok 2025 získáno či obnoveno 291 trenérských tříd.

Kriticky se předseda vyjádřil k aktuálnímu financování ze strany státu. Celková státní podpora za rok 2025 byla reálně nižší než v roce 2018, což je při kumulované inflaci ve výši cca 40 % alarmující. Pro srovnání uvedl, že na Slovensku je státní podpora šachu v přepočtu na jednoho člena přibližně třikrát vyšší než v České republice.

I přes tyto nepříznivé vnější okolnosti si ŠSČR udržuje dlouhodobě vyrovnané hospodaření. Předseda zdůraznil, že hospodářské výsledky je nutné vnímat v širším kontextu let 2019–2025, kdy i přes výkyvy v jednotlivých letech vykazuje svaz v tomto období celkový kladný výsledek hospodaření ve výši 359 777 Kč.

## 9. ZPRÁVA O ČERPÁNÍ ROZPOČTU ZA ROK 2025

Čerpání rozpočtu ŠSČR za rok 2025 včetně komentáře a všech příloh bylo zveřejněno na webu ŠSČR. Zprávu okomentoval hospodář ŠSČR Rostislav Svoboda.

Rozpočet pro rok 2025 byl schválen 22. 3. 2025 na svazové konferenci ve Zruči nad Sázavou s plánovanou ztrátou 1 270 000 Kč.

Hospodaření svazu skončilo s kladným výsledkem ve výši 659 297 Kč.

Na výrazně lepším než plánovaném výsledku se podílely především vyšší příjmy, které v roce 2025 dosáhly částky 21 656 453 Kč, tedy o 2 505 953 Kč více, než předpokládal rozpočet. Největší podíl na tomto nárůstu měly dotace od NSA, které byly o 1 613 377 Kč vyšší, než bylo plánováno.

Další výrazně vyšší příjmy byly zaznamenány v položkách:

- P3.13 Školení trenérů: +378 839 Kč
- P4.3 Bankovní úroky: +127 175 Kč
- P5.2 Ostatní nezdaněné příjmy: +278 338 Kč
- 

Příjmy z členských příspěvků byly mírně pod očekáváním, naopak krajské příspěvky byly přibližně o 96 tis. Kč vyšší, než předpokládal rozpočet.

Na základě navýšení dotace od NSA upravil výkonný výbor některé výdajové kapitoly rozpočtu:

- nově byla zařazena položka V3.8 – ME družstev ve Slovincu (kapitola mládež),
- byl schválen dotisk metodických materiálů (položka V11.1 – cvičebnice Šdš, díl 2 a 4),
- byla navýšena položka V10.7 na 1,8 mil. Kč,
- byly zahájeny práce na online registraci členské základny (V12.2).

Celkové pohledávky svazu činily 276 438,48 Kč. Tyto pohledávky byly k polovině února z větší části uhrazeny.

Závazky svazu vůči dodavatelům, zaměstnancům a institucím (FÚ, správa sociálního zabezpečení a zdravotní pojišťovny) činily k 31. 12. 2025 částku 632 057,16 Kč a byly uhrazeny do konce ledna 2026.

Na počátku roku 2026 má ŠSČR finanční rezervu ve výši 16 036 497 Kč. Dále je v rezervním fondu 2 146 976 Kč.

V podpůrném fondu je 311 225 Kč, přičemž v roce 2025 z něj byla čerpána částka 48 640 Kč.

## 10. ZPRÁVA REVIZNÍ KOMISE

Zpráva Revizní komise za rok 2025 byla zveřejněna na webu ŠSČR v podkladech pro Konferenci ŠSČR. Zprávu okomentoval předseda RK Bohumír Sunek. V úvodu konstatoval, že v roce 2025 se nevyskytly žádné problémy, které by musely být postoupeny přímo Revizní komisi.

B. Sunek ve svém vystoupení zdůraznil především tyto oblasti:

- **Fungování komisí:** RK kriticky upozornila na to, že většina komisí nezveřejňuje zápisy ze svých jednání. Kladně naopak vyzdvihla Trenérskou komisi, která svou činnost průběžně a vzorně dokumentuje.
- **Úkoly a administrativa:** Většina úkolů z minulé konference byla splněna. RK výslovně pochválila postup digitalizace svazových procesů a vyzdvihla také přehledné zpracování seznamu úkolů a jejich plnění.
- **Hospodaření:** Čerpání rozpočtu probíhalo podle pravidel a stav účetnictví je zcela v pořádku. Rok 2025 byl zakončen s kladným výsledkem hospodaření ve výši 659 297 Kč.
- **Pobočné spolky:** RK upozornila na přetrvávající nedostatky u některých pobočných spolků, které nevkládají účetní závěrky do Spolkového rejstříku. Zmínila také problematickou „lidovou tvořivost“ v názvech některých klubů, která může působit matoucně.

Závěrem B. Sunek za Revizní komisi doporučil delegátům schválit činnost Výkonného výboru a komisí za rok 2025, a rovněž schválit hospodaření ŠSČR včetně účetní uzávěrky. RK dále doporučuje vydání metodického pokynu pro stanovení názvů pobočných spolků a šachových oddílů a zavedení průběžné kontroly zveřejňování zápisů svazových komisí.

## 11. ZPRÁVA MANDÁTOVÉ KOMISE, DISKUZE K PŘEDLOŽENÝM ZPRÁVÁM (ad 8–10), SCHVALOVÁNÍ

Zprávu mandátové komise přednesl Jaroslav Šmíd: z 55 delegátů s hlasem rozhodujícím přítomno 54 (98,18 %) – konstatoval, že konference je usnášeníschopná a při hlasování je pro schválení prostou většinou zapotřebí 28 hlasů.

Dále vyzval delegáty, aby v případě odchodu ze sálu odevzdali své hlasovací lístky na stolku u prezence, aby se vědělo, kolik delegátů je aktuálně přítomno.

Diskuze:

M. Hurta: „Dotaz a stížnost na Komisi mládeže ohledně programu Podpory šachových oddílů a kroužků. Komise z podmínek letos vyřadila účast dětí na přeborech škol, a i když po legislativní stránce postupovala správně, nesouhlasím s věcným odůvodněním této změny. Podle neoficiálních informací od pana Záruby je důvodem údajné podvádění, což musím zásadně odmítnout. Například v našem kraji probíhají okresní kola zcela regulérně, jsou započítávána na rapid LOK a veškeré výsledky i zprávy jsou veřejně dohledatelné na Chess-Results a našem webu. Domnívám se, že pokud je soutěž dostatečně kvalitní pro zápočet na Elo, musí být dostatečně regulérní i pro dotační programy. Chci se tedy zeptat, zda je možné na nadcházející schůzi Komise mládeže dosáhnout úpravy tohoto pravidla, které podle mého názoru s vaničkou vylilo i dítě.“

Z. Fiala: „Nikdo netvrdí, že se podvádí plošně, ale v některých krajích to prostě funguje tak, že soutěž neřídí ani rozhodčí. Zapisuje se to na papír a dodatečně se to dává nějak dohromady, takže ta kontrola výsledků není zcela v pořádku. Další důvod je ten, že my tady máme projekt Podpora šachových kroužků a oddílů, ale přebory škol jsou zkrátka soutěže škol. Kolikrát tam hrají i hráči, kteří už závodně za šachové oddíly vůbec nehrají, tak není důvod, aby se na ně podpora započítávala. Těch

standardních soutěží, které v podpoře kroužků nabízíme, je spousta. Když tedy vypadnou okresní a krajské přebory škol, tak to ničemu dvakrát nevadí. Samozřejmě, i já jsem zaznamenal u našich hráčů stesky, že jim ta účast potom chybí, ale je to logické. Pokud je ten hráč v oddíle jenom formálně registrovaný, za celý rok neodehraje žádnou soutěž družstev a zasedne k šachovnici pouze na okresním nebo krajském přeboru škol, tak proč by oddíl měl za něj dostat podporu, když ho za celou sezonu nevyužil v mistrovských soutěžích? To je podle mě ten hlavní důvod.“

L. Hajšman: „V našem kraji je nedostatek mládežnických turnajů, takže pro nás jsou tyhle soutěže velmi důležité a stojíme také o to, aby se započítávaly. Příští týden budeme pořádat krajské kolo, budeme tam mít 30 družstev a bude to na dobré úrovni. Máme tam pozvanou i paní Suralovou, takže se o tom Šachový svaz může přesvědčit.“

K. Šimáčková: „Prodiskutuje se to na rozšířené schůzi Komise mládeže v Koutech.“

V. Šic: „Za Liberecký kraj bych navrhl, aby tím byla Komise mládeže pověřena.“

J. Hruška: „Chtěl bych pochválit svaz za digitalizaci. Konkrétně za formulář k hostování a registraci cizinců. U nás to používá 85-90 % lidí a určitě to je výrazné zjednodušení. Pokud digitalizace bude pokračovat i registrací, určitě to bude krok správným směrem.“

S. Messerschmidt: „Dotaz na pana Svobodu, čím je způsobený nárůst částky za web svazu. A ještě mám takový návrh, když na Konferenci počítáme 130 tisíc a nikdy to není vyčerpané, tak do rozpočtu by mohlo být normálně 100 tisíc. Náklady se mi zdají hodně vysoké.“

R. Svoboda: „Já jsem to, co se týká nákladů na web svazu, říkal už v komentáři. Některé položky rozpočtu VV navýšil vzhledem k vyšší dotaci od NSA. Už loni na podzim se digitalizace svazu posunula, nejen co se týče hostovaček a cizinců, ale i přípravou na digitalizaci registrací. Ambicí je spustit to již v letošním roce a rozpočet na to takto reagoval. Některé práce byly provedeny již v loňském roce na základě rozhodnutí VV. Tím bylo způsobeno to téměř trojnásobné navýšení této položky.“

Co se týče položky Konference ŠSČR, není to čistě jen o konferenci, ale i o plánované schůzce VV se zástupci krajských šachových svazů. Ta se loni po vzájemné dohodě neuskutečnila, proto je v této položce nižší čerpání. Myslím, že dnes v diskuzi se ukáže, že letos bude potřebné, aby se tato schůzka uskutečnila. Není to tedy náklad jen na Konferenci ŠSČR, ale i na podzimní schůzku s kraji.

Po skončení diskuzní části se přešlo k hlasování.

Schvalování:

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schválila Zprávu o činnosti VV ŠSČR za rok 2025.“ – 54 pro, 0 proti, 0 se zdržel – návrh byl schválen.

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schválila Zprávu o hospodaření ŠSČR a účetní závěrku za rok 2025.“ – 52 pro, 1 proti, 1 se zdržel – návrh byl schválen.

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR vzala na vědomí Zprávu RK ŠSČR za rok 2025.“ – 53 pro, 0 proti, 1 se zdržel – návrh byl schválen.

## 12. PŘEDSTAVENÍ KANDIDUJÍCÍCH TÝMŮ VV ŠSČR A ČLENŮ RK

M. Petr představil svůj volební tým a volební program.

Do týmu M. Petra jako předsedy VV patří dále Jan Mazuch (místopředseda), Rostislav Svoboda (pověřený funkcí hospodáře), Jan Malec (úsek sportovně-technický), Kateřina Šimáčková (úsek mládeže) a Jan Sikora (úsek rozhodčích). Do funkce prezidenta byl navržen Viktor Novotný.

Nová kandidátka na členku VV Kateřina Šimáčková se krátce představila.

Dále se počítá s Petrem Boleslavem jako manažerem reprezentace dospělých a Petrem Piskem jako manažerem reprezentace mládeže. V plánu je také nové složení komisí, které by mělo být značně omlazeno.

Hlavní priority a výzvy pro období 2026–2030:

- 1) Zajištění kontinuity a stability: Udržet vybudovanou pozici u Národní sportovní agentury, zachovat transparentní hospodaření a nadále podporovat reprezentaci i vzdělávání trenérů.
- 2) Získávání trenérů a funkcionářů: Oceňovat funkcionářskou práci, motivovat nové lidi k zapojení v oddílech a krajích a poskytovat jim kvalitní servis u dotačních titulů.
- 3) Členská základna dospělých: Zastavit úbytek členů ve věku 18 až 65 let. Nástrojem má být snížení bariér v nejnižších soutěžích, například úpravou tempa nebo snížením počtu hráčů v družstvu.
- 4) Komerční partneři a financování: Získat nové komerční partnery a profesionalizovat svaz v této oblasti prostřednictvím sdílení zkušeností s odborníky ze sportovního prostředí.
- 5) Propagace šachu: Oživit sociální síť zapojením mladých lidí do marketingové komise a zajistit externí financování pro zavedené projekty, jako jsou Šachy do škol.
- 6) Digitalizace: Úspěšně zavést novou aplikaci pro online správu členské základny a umožnit online tvorbu soupisek pro soutěže družstev.

Následovalo jednotlivé představení kandidátů do Revizní komise.

L. Sýkora za volební komisi informoval, že do stanoveného termínu se do volby nového VV ŠSČR nikdo další nepřihlásil a kandiduje tak pouze tým Martina Petra. Žádný nový kandidát se nepřihlásil ani do volby RK a zůstalo tak původně šest přihlášených: Zdeněk Urban, Jiří Kopta, Filip Mrkvička, Luboš Drahotský, Martin Hajšman a Pavel Brácha.

## 13. VOLBY

Nejprve se hlasovalo o odvolání stávajících členů VV a RK, což je nutné k doložení Městskému soudu při žádosti o aktualizaci Spolkového rejstříku.

**Hlasování o návrhu usnesení:** „Konference ŠSČR odvolala k 28. 2. 2026 Výkonný výbor ŠSČR ve složení: předseda ŠSČR – Martin Petr, místopředseda ŠSČR – Jan Mazuch, člen VV – Rostislav Svoboda, člen VV – Jan Malec, člen VV – Jan Sikora a Revizní komisi ŠSČR ve složení: Bohumír

Sunek, Josef Novák, Alena Mrkvičková, Jiří Kopta a Zdeněk Urban.“ – návrh byl schválen vizuální většinou.

Člen volební komise L. Sýkora následně seznámil delegáty s procesem hlasování a vyzval je k vyzvednutí hlasovacích lístků.

Po ukončení hlasování a po sečtení hlasů, informoval L. Sýkora o výsledku hlasování. Ve volbě do VV ŠSČR bylo odevzdáno 54 hlasů, z nichž 6 bylo neplatných.

Konference ŠSČR zvolila Výkonný výbor ŠSČR ve složení Martin Petr (předseda ŠSČR), Jan Mazuch (místopředseda ŠSČR), Rostislav Svoboda (člen VV), Kateřina Šimáčková (členka VV), Jan Malec (člen VV) a Jan Sikora (člen VV) a jmenovala Viktora Novotného prezidentem ŠSČR počtem 48 hlasů z 54 (88,9 %).

Ve volbě do RK ŠSČR bylo odevzdáno 54 hlasů, z nichž jeden byl neplatný.

Konference ŠSČR zvolila do Revizní komise ŠSČR Zdeňka Urbana – 48 hlasů (88,9 %), Jiřího Koptu – 46 hlasů (85,2 %), Filipa Mrkvičku – 44 hlasů (81,5 %), Luboše Drahotského – 47 hlasů (87 %) a Martina Hajšmana – 47 hlasů (87 %). Pavel Brácha obdržel 8 hlasů (14,8 %).

Noví členové RK si následně zvolili za svého předsedu Zdeňka Urbana.

Zvolený předseda VV ŠSČR Martin Petr poděkoval za opětovnou důvěru. Bude se snažit být zástupcem i těch, kteří jej nevolili. V případě výhrad k práci VV, může kdokoliv napsat. Jakákoliv konstruktivní a slušná kritika je vítána a VV se nad ní vždy zamyslí.

Na závěr tohoto bodu byli oceněni přítomní delegáti, kteří v nedávné době oslavili životní jubileum. Ocenění převzali Jitka Knížková, František Chaloupka, Zdeněk Nývlt, Rostislav Svoboda, Jan Mazuch, Zdeněk Fiala, Jaroslav Satranský, Ladislav Hajšman, Martin Hajšman a Jan Hruška.

Následovala přestávka na oběd.

## **14. ZMĚNA LEGISLATIVY**

M. Petr představil návrhy na změnu legislativy, konkrétně ve Stanovách ŠSČR a v Ekonomické směrnici ŠSČR, které navrhl VV a byly zveřejněny v podkladových materiálech.

Nejprve byl představen návrh na změnu Stanov ŠSČR, který se týká prodloužení funkčního období VV ŠSČR a VV KŠS na čtyři roky a dva měsíce. Cílem je předejít situaci, kdy by v případě konání volební konference až po uplynutí více než čtyř let od posledních voleb – byť jen o několik dnů či týdnů – vzniklo období bez platného mandátu volených orgánů.

Z následné delší diskuze vyplynulo, že návrh VV je poněkud nestandardní a popsany problém možného vzniku období bez platného mandátu by bylo vhodnější řešit jiným způsobem. Jednou z možností je úprava běžná u obchodních korporací, podle níž funkční období nekončí dříve, než je zvoleno nové vedení. Ve Stanovách ŠSČR by tak mohlo zůstat čtyřleté funkční období doplněné o tuto větu.

Poté se přešlo k hlasování o původním návrhu VV.

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schválila změnu funkčního období v čl. 9 odst. 2 a v čl. 14 odst. 2 Stanov ŠSČR na 4 roky a 2 měsíce. Konference schválila změnu v článku 20 Stanov ŠSČR na: Stanovy ŠSČR byly schváleny Konferencí ŠSČR 28. 2. 2026 a nabývají účinnosti dne 1. 4. 2026.“ – 24 pro, 11 proti, 17 se zdrželo – návrh nebyl schválen.

Na základě proběhlé diskuze byl VV pověřen dopracováním svého původního návrhu (bez usnesení).

Slovo poté dostal S. Messerschmidt představil návrh na úpravu klíče pro výpočet počtu delegátů vysílaných na Konferenci ŠSČR. U krajských šachových svazů by se zrušila dosavadní podmínka minimálně 3 delegátů. Výpočet by nově probíhal tak, že se počet členů krajského svazu vydělí číslem 300 a výsledek se matematicky zaokrouhlí na celé číslo, přičemž každý krajský svaz vysílá vždy minimálně 1 delegáta. Návrh dále upravuje zastoupení celostátních spolků (Sdružení korespondenčního šachu v ČR a Sdružení šachových problémistů). Nově se navrhuje snížení jejich zastoupení na 1 delegáta za každý z těchto spolků.

V diskuzi zaznělo několik možných úprav tohoto návrhu. Z. Urban navrhl toto znění: *KŠS vysílá 1 delegáta za každých 300 započatých osob s platnou registrací, minimálně však 2 delegáty za každý KŠS, nejvýše však 6 delegátů za KŠS. Celostátní spolky vysílají každý jednoho delegáta.* Což je kompromis mezi velikostí kraje a poměrným zastoupením. Jako argument ve prospěch menších KŠS zaznělo, že i přes nižší počet členů plní stejné úkoly jako kraje s vyšší členskou základnou, zejména zajištění rozvoje, organizaci soutěží a obsazení orgánů ve stejném počtu. Zmíněno bylo také srovnání s FIDE, kde mají všechny federace při hlasování jeden hlas, přestože některé mají jen několik desítek členů, zatímco jiné desítky či dokonce stovky tisíc členů.

Po skončení diskuze na toto téma se nejprve hlasovalo o protinávru M. Kostky.

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schvaluje změnu Stanov ŠSČR v čl. 8 odst. 2, který bude nově znít takto: Na Konferenci ŠSČR vysílají své delegáty krajské šachové svazy a celostátní spolky v počtu 1 delegát za každých 300 započatých fyzických osob s platnou registrací.“ – 7 pro, 32 proti, 15 se zdrželo – návrh nebyl schválen.

VV byl následně pověřen připravit návrh úpravy čl. 8 odst. 2 Stanov ŠSČR pro stanovení počtu delegátů na Konferenci ŠSČR.

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR ukládá VV ŠSČR připravit návrh úpravy čl. 8 odst. 2 Stanov ŠSČR pro stanovení počtu delegátů na Konferenci ŠSČR.“ – návrh byl schválen vizuální většinou.

Z. Urban představil návrh na změnu Stanov ŠSČR, který upravuje článek 14 odst. 5 a týká se oprávnění k právnímu jednání za krajský šachový svaz. Cílem je výslovně uvést, že osobou písemně zmocněnou výkonným výborem k právnímu jednání může být i kterýkoli člen tohoto výkonného výboru.

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schválila změnu Stanov ŠSČR v textu poslední věty čl. 14 odst. 5: „Nad rámec toho je ke kterémukoli právnímu jednání (i písemnému) oprávněna osoba, kterou k tomu VV KŠS písemně zmocní.“, se před tečku vkládá: „přičemž zmocněnou osobou může být i kterýkoli člen výkonného výboru.“ – 43 pro, 1 proti, 6 se zdrželo – návrh byl schválen.

Další návrh Z. Urbana týkající se neexistujícího zákona č. 374/1997 Sb. byl stažen, protože se ukázalo, že v textu jde pouze o překlep. Správně má být zákon č. 347/1997 Sb. Oprava bude provedena společně se schválenou změnou. Následně byla ještě formálně schválena změna čl. 20.

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schválila změnu Stanov ŠSČR v čl. 20, jehož nové znění je: Stanovy ŠSČR byly schváleny Konferencí ŠSČR dne 28. 2. 2026.“ – návrh byl schválen vizuální většinou.

Před návrhem na změny Ekonomické směrnice předloženým VV ŠSČR, byly představeny dílčí návrhy z řad delegátů.

J. Daniel navrhl zvýšit částky za odstupné mladých hráčů v Ekonomické směrnici ŠSČR o 100 %. Upozornil, že oddíly, které systematicky pracují s mládeží, mají čím dál větší potíže s náborem nových členů a odchody jejich nejlepších hráčů působí na trenéry silně demotivačně. Ekonomicky silné kluby přitom běžně vynakládají na jednotlivé zápasy vysoké částky za cestovné, ubytování i odměny hráčům, které často převyšují jednorázové odstupné. Náklady na dlouhodobou výchovu mladých hráčů, na níž se oddíly podílejí, pak schválené odstupné mnohdy několikanásobně přesahují. V důsledku toho se výchova vlastních odchovanců pro některé kluby nestává prioritou, ale spíše zátěží.

Předsedající V. Novotný připomněl, že odstupné se o 100 % zvyšovalo relativně nedávno, v roce 2023.

V diskusi zazněly spíše hlasy proti tomuto návrhu. V případě jeho schválení by odstupné bylo velmi vysoké. Mnoho talentovaných hráčů se již nyní stává rukojmími svých mateřských oddílů a kvůli výši odstupného nemohou nastupovat v kvalitnějších soutěžích, což brzdí jejich další růst. Dalším argumentem proti návrhu bylo, že některé platby hradí rodiče, takže by šlo o další náklad, který by museli nést právě oni. Kluby se navíc mohou na konkrétní výši odstupného dohodnout individuálně.

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schválila změnu Ekonomické směrnice ŠSČR v příloze 1, čl. 2.2. Odstupné se zvyšuje o 100 %.“ – 3 pro, vizuální většina proti – návrh nebyl schválen.

S. Stárek za Středočeský šachový svaz představil návrh, aby se pro rok 2027 nenavýšovaly členské příspěvky s odůvodněním, že ekonomická situace svazu je stabilní a aktuální výsledky hospodaření nevyžadují navýšování členských příspěvků. Zachování stávající výše příspěvků podpoří stabilitu členské základny a rozvoj šachu.

Hospodář R. Svoboda uvedl, že ačkoli je aktuální hospodaření svazu stabilní, tato stabilita vychází z optimalizace činností, odpovědného řízení a rezerv, nikoli z dlouhodobě dostatečných příjmů. Zdůraznil, že zmrazení členských příspěvků by při rostoucích nákladech znamenalo postupné oslabování finanční stability svazu, a proto považuje mírné navýšení za odpovědný krok směrem k udržitelnosti a omezení budoucích rizik.

V následné diskusi zazněly názory pro i proti zvyšování členských příspěvků. Zastánci návrhu na jejich nezvyšování v roce 2027 poukazovali na dobrý hospodářský výsledek svazu v uplynulém roce, výši státní dotace a existenci finančních rezerv, díky nimž podle nich není v současnosti nutné příspěvky dále zvyšovat a k případné změně je možné se vrátit v dalších letech. Zazněly také obavy

krajů a klubů z rostoucí finanční zátěže členů, zejména u dospělých hráčů a menších oddílů, které často své vlastní příspěvky nezvyšují z obavy o úbytek členů. Připomenuto bylo i srovnání s jinými sporty, kde údajně bývají příspěvky nižší. Naopak zastánci původního záměru postupného navyšování upozorňovali na nejistotu budoucích státních dotací, rostoucí náklady svazu a potřebu posilovat vlastní příjmy. Dle nich dosavadní zvýšení příspěvků nemělo negativní dopad na velikost členské základny a je důležité pro dlouhodobou finanční stabilitu svazu i pro financování aktivit, včetně propagace šachu.

Původní návrh byl ještě dodatečně upraven o nenavyšování členských příspěvků i v roce 2028.

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schválila změnu Ekonomické směrnice ŠSČR v příloze 1, čl. 1. Členské příspěvky pro rok 2027 a 2028 nebudou navýšeny.“ – 30 pro, 11 proti, 9 se zdrželo – návrh byl schválen.

Poté se přešlo k jednotlivému hlasování o změnách navržených VV ŠSČR týkajících se přílohy 1 Ekonomické směrnice ŠSČR, konkrétně poplatků a sankcí v odstavcích 2.1., 2.4., 2.5., 2.6. a 2.9 – viz zveřejněné podkladové materiály.

V tabulce čl. 2.1 přednesl Z. Urban protinávrh doplnit u technického přestupu poznámku „z jiného důvodu než změny trvalého bydliště“.

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schválila změnu Ekonomické směrnice ŠSČR v příloze 1, čl. 2.1 dle předloženého návrhu VV ŠSČR s touto změnou: v tabulce se text „technický přestup“ doplňuje o „z jiného důvodu než změny trvalého bydliště.“ – 37 pro, 6 proti, 10 se zdrželo – návrh byl schválen.

V čl. 2.4 odst. 4 provedl M. Hurta protinávrh, aby před slovo vymáhány doplnilo: „vyúčtovávány ani“.

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schválila změnu Ekonomické směrnice ŠSČR v příloze 1, čl. 2.4 odst. 4 dle předloženého návrhu VV ŠSČR s touto změnou: před slovo vymáhány se doplňuje „vyúčtovávány ani“.“ – návrh byl schválen vizuální většinou.

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schválila změnu Ekonomické směrnice ŠSČR v příloze 1, čl. 2.5 dle předloženého návrhu VV ŠSČR.“ – návrh byl schválen vizuální většinou.

V čl. 2.6. písm. b) byl proveden protinávrh, aby se v tabulce změnil text z „u školení 4. třídy online“ na „u školení a doškolení 4. třídy online“.

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schválila změnu Ekonomické směrnice ŠSČR v příloze 1, čl. 2.6 dle předloženého návrhu VV ŠSČR s touto změnou: v tabulce písm. b) se text „u školení 4. třídy online“ mění na „u školení a doškolení 4. třídy online“.“ – 35 pro, 2 proti, 12 se zdrželo – návrh byl schválen.

J. Bednařík uvedl důvody k návrhu nových poplatků v odstavci 2.9 přílohy 1 Ekonomické směrnice ŠSČR. Jsou jimi především rostoucí počty účastníků mezinárodních akcí, náročnost administrativy spojené s přihlašovaním hráčů, zajištěním ubytování a letenek, zejména pro doprovodné osoby. Účastnický poplatek má pokrýt alespoň symbolickou odměnu sekretariátu za tuto práci, přičemž děti do 14 let zůstávají zvýhodněny a účastníci nominovaní reprezentací nebudou poplatkem zatíženi.

Vzhledem k tomu, že v následné diskuzi zazněly další návrhy a připomínky (možnost zohlednit osoby zdravotně znevýhodněné, potřeba jasného rozlišení věkových kategorií, spravedlivý postup pro nominovaná i nenominovaná družstva, možnost pro kraje, aby mohly u svých akcí stanovit vlastní administrativní poplatky pro účastníky a doprovod, obdobně jako to řeší sekretariát), VV byl pověřen dopracováním tabulky a jejím předložením ke schválení na příští Konferenci ŠSČR.

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR ukládá VV ŠSČR dopracovat předložený návrh čl. 2.9 v příloze 1 Ekonomické směrnice ŠSČR a předložit jej na Konferenci ŠSČR 2027.“ – návrh byl schválen vizuální většinou.

Na závěr tohoto bodu se ještě hlasovalo o návrhu navýšit limity pro schvalování přijatých faktur předsedou, místopředsedou a generálním sekretářem ze 150 000 Kč na 200 000 Kč.

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schválila změnu Ekonomické směrnice ŠSČR v příloze 1, čl. 5 odst. 3 dle předloženého návrhu VV ŠSČR.“ – návrh byl schválen vizuální většinou.

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schválila účinnost schválených změn Ekonomické směrnice ŠSČR od 1. 4. 2026.“ – návrh byl schválen vizuální většinou.

## 15. ROZPOČET ŠSČR NA ROK 2026

Návrh rozpočtu ŠSČR pro rok 2026 byl předložen v podkladových materiálech a stručně jej uvedl hospodář ŠSČR Rostislav Svoboda.

V návrhu rozpočtu pro rok 2026 se vychází ze skutečnosti předchozích let a z předpokladu, že příjmy z NSA se výrazně nezmění. Očekává se, že svaz se udrží v druhém koši sportů a příspěvek od NSA se nesníží. Jeho výše není dosud známa.

Ostatní příjmové položky se výrazně nemění. Příjmy z členských příspěvků vzrostou s ohledem na jejich schválené navýšení na Konferenci ŠSČR v roce 2025.

Dotace z NSA tvoří přibližně dvě třetiny celkových příjmů svazu. Celkové příjmy jsou obdobné jako v roce 2025. Vyšší výběr členských příspěvků je částečně kompenzován propadem v položce bankovních úroků a zejména u školení trenérů, kde byl rok 2025 výjimečný (organizace školení trenérů I. třídy). Výdaje jsou vyšší přibližně o 0,8 mil. Kč, a to jednak v důsledku navýšení některých tradičních sportovních položek, jednak vlivem inflace u výdajů typu mzdy a odměny. Pro rok 2026 je navrhován vyrovnaný rozpočet.

Diskuze:

S. Stárek navrhl uložit VV rozdělit částku 600 000 Kč z přebytku hospodaření roku 2025 mezi krajské šachové svazy poměrně podle počtu registrovaných členů dle evidence za rok 2025. Svůj návrh odůvodnil tím, že rozhodující část příjmů svazu tvoří členské příspěvky generované regionální členskou základnou a rozdělení části přebytku zpět do krajů představuje spravedlivý mechanismus podpory regionální činnosti.

Hospodář R. Svoboda se vyjádřil proti tomuto návrhu. Upozornil, že by tím svaz vyslal signál, že je vhodnější přebytek hospodaření rychle rozdělit, než s prostředky hospodařit dlouhodobě a odpovědně. Připomněl také, že konference současně rozhodla o nezvyšování členských příspěvků v letech 2027 a 2028, což bude mít dopad na budoucí příjmy svazu. Proto by bylo vhodnější zachovat

rozpočtovou odpovědnost a spíše usilovat o vyrovnané hospodaření než vytvářet dodatečné výdaje z přebytku.

V následné diskuzi zazněly další argumenty pro i proti návrhu. Někteří diskutující upozorňovali, že rozdělení části přebytku by znamenalo zásah do schváleného rozpočtu a mohlo by působit nesystémově, případně jako projev nedůvěry vůči hospodaření vedení svazu. Zazněl také názor, že i relativně malá částka by mohla být účelně využita přímo svazem, například na podporu reprezentace, mládeže či propagaci šachu. Naopak zastánci návrhu poukazovali na význam regionální práce a skutečnost, že většina členské základny působí právě v krajích a řada aktivit se odehrává na krajské úrovni. Argumentovali také dlouhodobým podfinancováním krajů, které zajišťují většinu lokálních soutěží a aktivit pro běžné členy, a nutností jim finančně pomoci, zvláště když mnohé kraje samy své členské příspěvky nenavyšovaly. Jednorázové rozdělení části přebytku by představovalo vhodnou podporu regionální činnosti a alespoň částečné vrácení prostředků, které byly vybrány z členských příspěvků. Zaznělo také, že některé kraje již v minulosti obdobným způsobem přebytek jednorázově rozdělily mezi své kluby.

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR ukládá VV ŠSČR rozdělit částku 600 000 Kč z přebytku hospodaření roku 2025 mezi krajské šachové svazy poměrně podle počtu registrovaných členů v jednotlivých krajích dle evidence k roku 2025, která bude zpracována do 1. 4. 2026.“ – 13 pro, 30 proti, 6 se zdrželo – návrh nebyl schválen.

S. Stárek dále za Středočeský šachový svaz navrhl ukončení financování pořadu „V šachu“ a převod uvolněných prostředků do marketingových aktivit s měřitelným dopadem. Cílem návrhu je zvýšit efektivitu využití finančních prostředků svazu a přesunout investice do moderních komunikačních kanálů s širším dosahem.

Proti tomuto návrhu zazněly argumenty ve prospěch zachování pořadu, které byly diskutovány již na několika předchozích svazových konferencích. Zdůrazněn byl zejména význam pořadu z hlediska prestiže a viditelnosti šachu v celostátním médiu, jeho dosah na nešachovou veřejnost a také jeho nepřímý přínos při jednáních s partnery, městy a kraji při podpoře turnajů. Bylo rovněž uvedeno, že počty dílů byly v posledních letech omezeny, vysílá se deset dílů ročně. Svaz se mimo pořad V šachu snaží rozvíjet i další formy propagace, zejména prostřednictvím sociálních sítí a krátkých videí.

Po proběhlé diskuzi předkladatel svůj návrh stáhl. Další návrhy na změnu rozpočtu již nezazněly, a tak se hlasovalo o schválení rozpočtu v navrženém znění.

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schválila rozpočet ŠSČR 2026 v navrženém znění.“ – 47 pro, 0 proti, 2 se zdrželi – návrh byl schválen.

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR uložila VV ŠSČR provést ve schváleném rozpočtu dodatečnou změnu v závislosti na výši dotací poskytnutých NSA“. – návrh byl schválen vizuální většinou.

## 16. RŮZNÉ, DISKUZE

Na úvod tohoto bodu představil M. Hajšman návrh, aby STK ŠSČR zjistila technické možnosti a následně navrhla případnou úpravu Soutěžního řádu tak, aby alespoň v soutěžích řízených Krajskými svazy byl rozšířen počet míst na soupiskách, například na 25 hráčů. Cílem návrhu je podpořit zapojení

mládeže do soutěží družstev dospělých. Bylo konstatováno, že sestavení mládežnického družstva je vzhledem k proměnlivosti dětského světa obtížné – někteří hráči mohou v průběhu sezóny činnost ukončit, zatímco se může objevit nový talent či nový zájemce. Dalšími faktory jsou nepředvídatelné absence, prázdniny či organizační náročnost. Rozšíření soupisky by družstvům poskytlo větší flexibilitu při práci s hráčským kádrem.

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR ukládá STK ŠSČR prověřit technické možnosti a případně navrhnout úpravu Soutěžního řádu tak, aby alespoň v soutěžích řízených krajskými šachovými svazy mohl být počet hráčů na soupisce rozšířen (např. na 25).“ – návrh byl schválen vizuální většinou.

Zástupci Šachového svazu Libereckého kraje dále navrhli pověřit STK možnou změnou Soutěžního řádu tak, aby byl počet hráčů v družstvu v KP změněn na minimálně 6 hráčů. Hlavním důvodem jsou dlouhodobé a narůstající organizační potíže oddílů se sestavováním osmičlenných družstev. Menší počet hráčů v sestavě by situaci výrazně usnadnil a zároveň ulevil těm, kteří jsou do zápasů často nuceni nastupovat pod časovým či personálním tlakem kvůli nedostatku náhradníků. V nižší krajské soutěži v Libereckém kraji se model s menším počtem hráčů již úspěšně osvědčil.

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR ukládá STK ŠSČR prověřit možnou změnu Soutěžního řádu, konkrétně bodu 3.1.4 tak, aby byl počet hráčů v družstvu v KP změněn na minimálně 6 hráčů.“ – 30 pro, 12 proti, 7 se zdrželi – návrh byl schválen.

J. Šmíd představil možnosti čerpání dotačních prostředků jednotlivých krajů a upozornil na rozdíly v jejich využitelnosti. Zdůraznil, že některé krajské šachové svazy, například Olomoucký a Jihomoravský, nejsou oprávněnými žadateli o některé dotace, protože jsou pobočnými spolky, a neoprávněné čerpání by mohlo být považováno za dotační pochybení. Uvedl konkrétní příklad Prahy, kde dotace na podporu mládežnického tréninku ve výši 490 tisíc korun je určena pro trenéry a materiál oddílů, přičemž krajský svaz z toho přímo nezískává finanční prostředky, pouze administrativně zajišťuje jejich přerozdělení. Dále poukázal na praxi, kdy kraje poskytují menší částky na přípravu na Olympiádu dětí a mládeže (ODM), a doporučil, aby byli vybíráni zodpovědní lidé, kteří zajistí zveřejnění článků o přípravě a průběhu ODM na krajských webových stránkách, včetně propagace šachu a dokumentace soutěže (fotografie, poděkování). Doporučil rovněž, aby krajské svazy případně přispěly drobnou částkou na nákup jednotných triček pro soutěžící družstva, čímž se podpoří prezentace a soudržnost týmů. Závěrem zdůraznil, že způsob čerpání a využití dotací je v jednotlivých krajích odlišný a že prostředky většinou nepokrývají administrativní servis, který je na svazech.

J. Novák poznamenal, že Moravskoslezský šachový svaz, jako kraj s největší členskou základnou v ŠSČR, nedostane od krajského úřadu žádné dotace, a proto si musí prostředky shánět jinde.

S. Messerschmidt upozornil, že při žádosti o dotaci na podporu významné sportovní akce v minulém roce jejich projekt skončil těsně pod čarou a krajský úřad jim tehdy slíbil, že příští rok bude žádost podpořena. Namísto toho však šachy byly z přehledu podporovaných sportů vyřazeny, a proto apeloval na Výkonný výbor, aby prověřil, které kraje uplatňují diskriminační podmínky vůči šachu, a aby krajské úřady oslovil s žádostí o vysvětlení tohoto rozhodnutí.

J. Hruška se vyjádřil, že řešení tohoto úkolu spadá nikoli na úroveň republikového svazu, ale na krajský šachový svaz. Dále uvedl, že v Praze chtěli šachy z dotační podpory vyškrtnout s odůvodněním, že nejde o pohybový sport, nicméně ve spolupráci s předsedou ŠSČR se podařilo dojednat, aby šachy v seznamu zůstaly.

M. Petr uvedl, že i ŠSČR se problematikou dotační podpory krajských šachových svazů zabývá a sleduje ji.

V. Novotný uvedl, že jedním z argumentů je skutečnost, že šachy jsou jako řádný člen uznány Mezinárodním olympijským výborem, který představuje nejvyšší sportovní autoritu na světě. Současně upozornil, že evidováno je 360 žádostí nových sportů usilujících o získání tohoto statutu, přičemž jejich schválení je obtížné.

M. Petr uvedl, že situaci se ve vzájemné spolupráci podařilo úspěšně vyřešit v Libereckém kraji a v Praze.

J. Bednařík uvedl, že ŠSČR v Jihomoravském kraji také momentálně žádá o dotaci, přičemž narazil na stejný problém. Situace by však měla být vyřešena na základě podnětu, který byl podán, a příští rok by se šachy již měly objevit v seznamu podporovaných sportů. I tak ale lze momentálně o dotaci na šachové akce žádat mimo standardní dotační program, což ŠSČR využil při podání žádosti na letošní MČR mužů a žen v Brně.

J. Bednařík dále poděkoval Jihočeskému šachovému svazu za uspořádání šachové části na letošním Olympijském festivalu, který je náročnou a významnou akcí.

S. Stárek poděkoval J. Bednaříkovi za jeho podíl na zviditelnění šachu v televizním vysílání v pořadu Snídaně s Novou, ke kterému došlo v souvislosti s medailovými úspěchy českých reprezentantů v šachboxu na mistrovství Evropy. Dále informoval o vzniku nové asociace šachboxu v ČR a pozval přítomné na první oficiální mezistátní utkání mezi Českou republikou a Francií, které se uskuteční 11. dubna v Kralupech nad Vltavou. Závěrem zmínil probíhající jednání o možném zařazení zápasů v šachboxu také do programu mezinárodního festivalu Czech Open.

M. Hurta ještě připomněl dopolední návrh na usnesení týkající se pověření KM ke stanovení podmínek pro zařazení okresních a krajských kol Přeboru škol do turnajů Projektů podpory šachových kroužků.

**Hlasování** o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR uložila KM ŠSČR stanovit podmínky pro zařazení okresních a krajských kol Přeboru škol do turnajů Projektů podpory šachových kroužků.“ – návrh byl schválen vizuální většinou.

## 17. ZÁVĚR

Předsedající V. Novotný na závěr předal slovo nově zvolenému předsedovi ŠSČR M. Petrovi, který poděkoval za slušné a konstruktivní diskuze a popřál všem šťastnou cestu domů. Konference ŠSČR byla ukončena v 17:09.

Zapsal: František Štross

Ověřil: Martin Petr

Příloha: Usnesení Konference ŠSČR 2026

# Usnesení Konference Šachového svazu České republiky

konané 28. 2. 2026 ve Zručí nad Sázavou

## I. Konference ŠSČR schválila:

1. Zprávu o činnosti VV ŠSČR za rok 2025.
2. Zprávu o hospodaření ŠSČR a účetní závěrku za rok 2025.
3. Změny ve Stanovách ŠSČR takto:
  - a) v poslední větě čl. 14 odst. 5 se před tečku vkládá: „příčemž zmocněnou osobou může být i kterýkoli člen výkonného výboru“;
  - b) změnu čl. 20 na „1. Stanovy ŠSČR byly schváleny Konferencí ŠSČR dne 28. 2. 2026.“.
4. Změny Ekonomické směrnice ŠSČR takto:
  - a) v příloze 1, čl. 1. se tabulka členských příspěvků upravuje ve smyslu, že výše pro rok 2026 je platná i pro roky 2027 a 2028;
  - b) dle předloženého návrhu VV ŠSČR s úpravou:
    - v příloze 1, čl. 2.1 se v tabulce text „technický přestup“ doplňuje o „z jiného důvodu než změny trvalého bydliště“.
    - v příloze 1, čl. 2.4 odst. 4 se před „vymáhány“ doplňuje „vyúčtovávají ani“.
    - v příloze 1, čl. 2.6 písm. b) se v tabulce text „u školení 4. třídy online“ mění na „u školení a doškolení 4. třídy online“.
    - příloha 1, čl. 2.9 se zatím nedoplňuje (tuto tabulku VV ŠSČR přepracuje do Konference ŠSČR 2027).
5. Rozpočet ŠSČR na rok 2026 v navrženém znění.

## II. Konference ŠSČR vzala na vědomí:

Zprávu Revizní komise ŠSČR za rok 2025.

## III. Konference ŠSČR odvolala:

1. Výkonný výbor ŠSČR ve složení:
  - předseda – Martin Petr;
  - místopředseda – Jan Mazuch;
  - člen – Rostislav Svoboda;
  - člen – Jan Malec;
  - člen – Jan Sikora.
2. Revizní komisi ŠSČR ve složení:
  - předseda – Bohumír Sunek;
  - člen – Josef Novák;
  - člen – Alena Mrkvičková;
  - člen – Jiří Kopta;
  - člen – Zdeněk Urban.
3. Prezidenta ŠSČR – Viktora Novotného.

#### **IV. Konference ŠSČR zvolila:**

1. Výkonný výbor ŠSČR ve složení:

- předseda – Martin Petr;
- místopředseda – Jan Mazuch;
- člen VV – Rostislav Svoboda;
- člen VV – Jan Malec;
- člen VV – Kateřina Šimáčková;
- člen VV – Jan Sikora.

2. Revizní komisi ŠSČR ve složení: Zdeněk Urban, Luboš Drahotský, Martin Hajšman, Jiří Kopta, Filip Mrkvička.

#### **V. Konference ŠSČR jmenovala:**

Viktora Novotného prezidentem ŠSČR.

#### **VI. Konference ŠSČR uložila:**

1. VV ŠSČR připravit návrh úpravy čl. 8 odst. 2 Stanov pro stanovení počtu delegátů na Konferenci ŠSČR.
2. VV ŠSČR pro Konferenci ŠSČR 2027 přeprocovat návrh nového článku 2.9 v příloze 1 Ekonomické směrnice ŠSČR.
3. VV ŠSČR provést ve schváleném rozpočtu dodatečné změny v závislosti na výši dotací poskytnutých NSA.
4. STK ŠSČR prověřit technické možnosti a případně navrhnout úpravu Soutěžního řádu tak, aby v soutěžích řízených KŠS mohl být počet hráčů na soupisce rozšířen (např. na 25).
5. STK ŠSČR prověřit možnou změnu Soutěžního řádu, konkrétně bodu 3.1.4 tak, aby byl počet hráčů v družstvu v KP změněn na minimálně 6 hráčů.
6. KM ŠSČR stanovit podmínky pro zařazení okresních a krajských kol Přeboru škol do turnajů Projektů podpory šachových kroužků.

Zapsali: František Štross, Jan Malec, Miroslav Hurta