

Stanislav Stárek



Zahájení disciplinárního řízení

Podklad pro zahájení řízení:

Podnět k zahájení disciplinárního řízení podali dne 3. 2. 2025 pan Tomáš Polák a paní Martina Kořenová na základě obsahu podcastu „Jak táhne pěšec“ (díl 8.), zveřejněného dne 17. 1. 2025 na kanálu YouTube.

Popis skutku:

V uvedeném podcastu došlo k opakovanému používání vulgarity, osobních útoků, nevhodných narážek a šíření nepodložených tvrzení vůči členům šachové komunity, včetně funkcionářů a hráčů. Rozhovor byl veden v nevhodném duchu a obsahoval pasáže, které lze považovat za urážlivé, ponižující nebo jinak nedůstojné, a to jak vůči konkrétním osobám (např. paní Martina Kořenová, pan Tomáš Polák, pan Petr Boleslav a další), tak i vůči šachovému prostředí obecně.

Průběh předběžného šetření:

Etická komise ŠSČR posoudila předložené podklady, pokusila se o smírné řešení a vyzvala pana Stanislava Stárka a pana Vojtěcha Pláta k omluvě dotčeným osobám a ke stažení podcastu z veřejných zdrojů. Výzva nebyla akceptována, omluva nebyla ve vhodné formě a rozsahu zveřejněna, podcast nebyl stažen.

Rozhodnutí o zahájení disciplinárního řízení:

Etická komise ŠSČR podle článku 6.2, písm. b) Disciplinárního řádu ŠSČR rozhodla dne 21. 3. 2025 o zahájení disciplinárního řízení s panem Stanislavem Stárkem a předala věc Disciplinární komisi ŠSČR jako příslušnému disciplinárnímu orgánu.

Disciplinární orgán:

VV ŠSČR jmenoval Disciplinární komisi ve složení Rostislav Huňa, Viktor Novotný a Bohumír Sunek, viz zápis 186. schůze VV ŠSČR z 3. 4. 2025. Disciplinární komise obdržela v průběhu dubna podklady od Etické komise ŠSČR a po jejich vyhodnocení rozhodla v souladu s článkem 6.4 Disciplinárního řádu ŠSČR, že s Vámi zahajuje disciplinární řízení pro následující skutky.

V podcastu „Jak táhne pěšec“ (díl 8.), zveřejněného dne 17. 1. 2025 jste uvedl, že:

1. Michal Vávra jako kapitán a sponzor Moravské Slavie motivuje hráče přes „baby“.

Tvrzení se dotýká cti a důstojnosti Michala Vávry, hostesek Puhajkové a Vignerové a hráčů extraligového týmu, negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, označuje jmenované jako pachatele disciplinárního provinění (dle čl. 1.9, 1.16 a 2.3 e) Přílohy DŘ) až trestného činu, což

porušuje články 1.1, 1.2, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) Přílohy DŘ, přičemž tak činí jako funkcionář, který má dle 1.12 d) působit jako vzor a zajišťovat důsledné dodržování norem chování.

2. *Tomáš Polák způsobil, že mladší holky kvůli němu přestaly hrát v repre. (po tvrzení Pláta o polosexuálních narážkách na mladý holky).*

Tvrzení se dotýká cti a důstojnosti Tomáše Poláka, negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, označuje jmenovaného jako pachatele disciplinárního provinění až trestného činu, což porušuje články 1.1, 1.2, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) Přílohy DŘ, přičemž tak činí jako funkcionář, který má dle 1.12 d) působit jako vzor a zajišťovat důsledné dodržování norem chování.

3. *Martina Kořenová získala nominaci, přestože na to šachově nemá, tím, že se dobrala ke kapitánovi (T. Polákovi).*

Tvrzení se dotýká cti a důstojnosti Martiny Kořenové a Tomáše Poláka, negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, označuje jmenované jako pachatele disciplinárního provinění (dle čl. 1.9 a 2.3 e) Přílohy DŘ), což porušuje články 1.1, 1.2, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) Přílohy DŘ, přičemž tak činí jako funkcionář, který má dle 1.12 d) působit jako vzor a zajišťovat důsledné dodržování norem chování.

4. *Tvrzení z doslechu, že Kristýna Novosadová jela na ME žen hlavně kvůli tomu, že má jako jediná řidičák, aby je tam mohla odvézt.*

Tvrzení se dotýká cti a důstojnosti Kristýny Novosadové, Tomáše Poláka a potažmo vedení ŠSČR, negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, označuje jmenované jako pachatele disciplinárního provinění (dle čl. 1.9 a 2.3 e) Přílohy DŘ), což porušuje články 1.1, 1.2, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) Přílohy DŘ, přičemž tak činí jako funkcionář, který má dle 1.12 d) působit jako vzor a zajišťovat důsledné dodržování norem chování.

5. *Zavřeli všechny tyhle lidi (z kontextu sjezdy Viktora Lázničky a „ženskejch“).*

Tvrzení se dotýká cti a důstojnosti Viktora Lázničky, negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, označuje jmenovaného jako pachatele trestného činu, což porušuje články 1.1, 1.2, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) Přílohy DŘ, přičemž tak činí jako funkcionář, který má dle 1.12 d) působit jako vzor a zajišťovat důsledné dodržování norem chování.

6. *Byste měli vymyslet sofistikovanější název družstva než „Polák je čurák“.*

Vulgarity se dotýká cti a důstojnosti Tomáše Poláka a negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, což porušuje články 1.1, 1.2, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) Přílohy DŘ, přičemž tak činí jako funkcionář, který má dle 1.12 d) působit jako vzor a zajišťovat důsledné dodržování norem chování.

Těmito skutky jste mohl spáchat disciplinární provinění poškození dobré pověsti podle čl. 2.3 pís. a), b), c) a obecně špatného chování podle čl. 2.6 pís. a), d), e), i) Přílohy DŘ.



V souladu s článkem 6.4 Disciplinárního řádu ŠSČR Vám poskytujeme lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení k vyjádření k věci a k podání návrhů na provedení důkazů, které by mohly prokázat Vaše tvrzení nebo doplnit skutková zjištění.

Na základě dosavadní komunikace s EK nabízíme pro jednoduchost emailovou komunikaci a prosíme o potvrzení doručení tohoto dokumentu.

Dne 21. 5. 2025

Disciplinární komise ŠSČR
Rostislav Huňa, rostislav.huna@gmail.com;
Viktor Novotný, viktor.novotny@chess.cz;
Bohumír Sunek, mira@sunek.cz.