

Vojtěch Plát



Zahájení disciplinárního řízení

Podklad pro zahájení řízení:

Podnět k zahájení disciplinárního řízení podali dne 3. 2. 2025 pan Tomáš Polák a paní Martina Kořenová na základě obsahu podcastu „Jak táhne pěšec“ (díl 8.), zveřejněného dne 17. 1. 2025 na kanálu YouTube.

Popis skutku:

V uvedeném podcastu došlo k opakovanému používání vulgarit, osobních útoků, nevhodných narážek a šíření nepodložených tvrzení vůči členům šachové komunity, včetně funkcionářů a hráčů. Rozhovor byl veden v nevhodném duchu a obsahoval pasáže, které lze považovat za urážlivé, ponižující nebo jinak nedůstojné, a to jak vůči konkrétním osobám (např. paní Martina Kořenová, pan Tomáš Polák, pan Petr Boleslav a další), tak i vůči šachovému prostředí obecně. Výroky na sociální síti Facebook byly založeny na nenávisti včetně vulgárních útoků na členy šachové komunity.

Průběh předběžného šetření:

Etická komise ŠSČR posoudila předložené podklady, pokusila se o smírné řešení a vyzvala pana Stanislava Stárka a pana Vojtěcha Pláta k omluvě dotčeným osobám a ke stažení podcastu z veřejných zdrojů. Výzva nebyla akceptována, omluva nebyla ve vhodné formě a rozsahu zveřejněna, podcast nebyl stažen.

Rozhodnutí o zahájení disciplinárního řízení:

Etická komise ŠSČR podle článku 6.2, pís. b) Disciplinárního řádu ŠSČR rozhodla dne 21. 3. 2025 o zahájení disciplinárního řízení s panem Vojtěchem Plátem a předala věc Disciplinární komisi ŠSČR jako příslušnému disciplinárnímu orgánu.

Disciplinární orgán:

VV ŠSČR jmenoval Disciplinární komisi ve složení Rostislav Huňa, Viktor Novotný a Bohumír Sunek, viz zápis 186. schůze VV ŠSČR z 3. 4. 2025. Disciplinární komise obdržela v průběhu dubna podklady od Etické komise ŠSČR týkající se výše uvedeného podcastu.

Později obdržela DK od EK a dalších osob ještě podklady ve věci nenávistných výroků Vojtěcha Pláta na sociální síti Facebook a v podcastu Standashow, které DK vyhodnotila jako pokračování ve skutcích, které byly důvodem zahájení DŘ, a rozhodla se je proto projednat v jednom řízení.

DK rozhodla v souladu s článkem 6.4 Disciplinárního řádu ŠSČR, že s Vámi zahajuje disciplinární řízení pro následující skutky:

V podcastu „Jak táhne pěšec“ (díl 8.), zveřejněného dne 17. 1. 2025 jste uvedl, že:

1. „.....chtěli se mnou vyjebat. Bolek není čestný člověk.“

Tvrzení se dotýká cti a důstojnosti Petra Boleslava a negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, což porušuje články 1.1, 1.2, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) Přílohy DŘ.

2. (o Petru Boleslavovi) „Byl úplný hovno, jako s prominutím, jak šachově, aj takhle... chová se jak hovado.“

Tvrzení se dotýká cti a důstojnosti Petra Boleslava a negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, což porušuje články 1.1, 1.2, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) Přílohy DŘ.

3. Bolek už tu funkci (kapitán mužské repre) měl domluvenou, už dohodlou od Martina Petra už nějaký pátek dopředu, že se potřebovali zbavit Zbyňka (Hráčka).

Tvrzení se dotýká cti a důstojnosti Petra Boleslava a Martina Petra, negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, což porušuje články 1.1, 1.2, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) Přílohy DŘ.

4. Vávra je sponzor, je takovej nadšenec, on tam motivuje, občas ty kluky motivuje, trošku zvláště, že jim tam nějaký ženský jako dává, jako že když vyhraješ, dostaneš číslo na nějakou hostesku. Takhle jsem to slyšel od několika lidí. Motivace je dobrá.... Puhajková. Ta mi přijde v pohodě, ale já jsem tam zažil Vignerovou.... Michal se jí pak zbavil, protože chlastala, dělala trochu ostudu, to je fakt.

Tvrzení se dotýká cti a důstojnosti Michala Vávry, hostesek Puhajkové a Vignerové a hráčů extraligového týmu, negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, označuje jmenované jako pachatele disciplinárního provinění (dle čl. 1.9, 1.16 a 2.3 e) Přílohy DŘ) až trestného činu, což porušuje články 1.1, 1.2, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) Přílohy DŘ.

5. „Polák, Pisk, takovíhle křiváci falešní.“

Tvrzení se dotýká cti a důstojnosti Tomáše Poláka a Petra Piska, negativně ovlivňuje pověst šachového sportu a negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, což porušuje články 1.1, 1.2, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) Přílohy DŘ.

6. Cituje Joannu Worek o T. Polákovi: „To on, kdybys to viděl, to nevypadalo jen tak, to mě však balil!“ „Polák jsem slyšel, že měl takový narážky na ty holky mladý. On si myslí, že je vtipnej, ale ony jsou docela citlivý. A když tam má nějaký polosexuální narážky tak jako, to už měl skončit dávno.“..... „Byly stížnosti, že si je (mladý holky) dobíral nějak v autě, když jeli někam na Mitropu a tak, že už to bylo jako za hranou no. A taky vím, že na něho ty stížnosti chodily denně od různých lidí.“

Tvrzení se dotýká cti a důstojnosti Tomáše Poláka, negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, označuje jmenovaného jako pachatele disciplinárního provinění až trestného činu, což porušuje články 1.1, 1.2, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) Přílohy DŘ.

7. „Ty vole, to bych se radši staral o autobus plný cikánů než o tohle... Sikorovu, Kořenovou...“

Tvrzení má rasistický podtext, dotýká cti a důstojnosti Olgy Sikorové a Marty Kořenové, negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, což porušuje články 1.1, 1.2, 1.4, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) Přílohy DŘ

8. *Jestli to Šimáček podal, tak si myslím, že ten už je vyklidněný s babama, tak je to dobrý.*

Tvrzení se dotýká cti a důstojnosti Pavla Šimáčka, negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, což porušuje články 1.1, 1.2, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) Přílohy DŘ.

9. *Tos dobře s tím Polákem a tak, však co, takys dělal nějaký píčoviny, kdo ne jako, že jo, pak to na tebe budou vytahovat, jako Polák, ten něco zmiňoval, on má co říkat, kdyby se začaly vytahovat věci na něj myslím, tak byl by rád, že na něj není trestní oznámení, kokot.*

Tvrzení se dotýká cti a důstojnosti Tomáše Poláka, negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, označuje jmenovaného jako pachatele disciplinárního provinění až trestného činu, což porušuje články 1.1, 1.2, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) Přílohy DŘ.

10. *„Matocha, to je taky takovej čurák.....je vysoko a díky svazu, ten ho tam procpal, ten mu tam napsal nějaký posudek.“*

Vulgarita se dotýká cti a důstojnosti Pavla Matochy a negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, což porušuje články 1.1, 1.2, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) Přílohy DŘ.

11. *„...to pořádká Herejk, tak to rovnou vím, že to nemá smysl, na to seru....on byl kdysi předseda mládeže, když na svazu nebyly prachy, tak se to tam tunelovalo“.*

Tvrzení se dotýká cti a důstojnosti Petra Herejka, negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, označuje jmenovaného a tehdejší vedení svazu jako pachatele disciplinárního provinění až trestného činu, což porušuje články 1.1, 1.2, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) Přílohy DŘ

12. *Mohli bysme udělat družstvo „Polák je čurák“.*

Vulgarita se dotýká cti a důstojnosti Tomáše Poláka a negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, což porušuje články 1.1, 1.2, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) Přílohy DŘ

Dále jste na sociální síti Facebook uvedl:

13. *„Aby starýho Kriebela včetně Tadeáš Baláček a celáho Novýho Boru pojebala rakovina“*

Tvrzení se dotýká cti a důstojnosti Rudolfa Kriebela, Tadeáše Baláčka a 1. Novoborského ŠK, negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, což porušuje články 1.1, 1.2, 1.5, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) a d) Přílohy DŘ.

14. *„Chcípni Bolku ty kurvo plešatá a celej svaz aby vás pojebal vy mrdky“*

Tvrzení se dotýká cti a důstojnosti Petra Boleslava a Šachového svazu České republiky včetně jeho funkcionářů, negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, což porušuje články 1.1, 1.2, 1.5, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) Přílohy DŘ.

15. *„Kdo tam bude ze svazu? Ptam se pro Rusaky, ze by vam tam poslali par raket“*

Toto tvrzení lze chápat jako narážku na násilí, které může být vnímáno jako výhrůžka či podpora násilí vůči funkcionářům Šachového svazu České republiky. Zlehčuje téma válečné agrese a mezinárodního konfliktu, čímž porušuje zásady slušnosti a respektu. Negativně ovlivňuje pověst šachového sportu a dotýká se cti a důstojnosti osob spojených se svazem. Tím dochází k porušení článků 1.1, 1.2, 1.5, 1.7, 1.20 písm. a) a b), 1.26 písm. a), c) Přílohy DŘ.

16. „Pisk se prakticky veřejně chlubil, že mu ho (ptáka) Kúsová zlomila....řikali mi to nezávisle na sobě dva lidi z Pardubic, kterým se chlubil.“

Tvrzení se dotýká cti a důstojnosti Lenky Kúsově a Petra Piska, negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, což porušuje články 1.1, 1.2, 1.5, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) Přílohy DŘ.

Dále 19. 3. 2025 na serveru NSS uvedl:

17. „Kusa to zabalil a jel domu plakat mamince na rameno. Bude po nem svaz chtít zaplacení nakladu, když turnaj skrecoval po 3. kole? Asi těžko, když je maminka v nějaké komisi svazu a udajně ještě kvůli synackovi neváha delat roznozku Piskovi apod. Ja bych už musel platit :-D“

Tvrzení se dotýká cti a důstojnosti Lenky Kúsově a Petra Piska, negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, což porušuje články 1.1, 1.2, 1.5, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) Přílohy DŘ.

Dále jste v Podcastu [STANDASHOW](#) uvedl že:

18. Že 4 z TOP 5 hráček nechtěly hrát pod kapitánem ženské reprezentace Tomášem Polákem kvůli sexuálnímu obtěžování resp. nevhodnému chování.

Tvrzení se dotýká cti a důstojnosti Tomáše Poláka, negativně ovlivňuje pověst šachového sportu, označuje jmenovaného jako pachatele disciplinárního provinění až trestného činu, což porušuje články 1.1, 1.2, 1.7, 1.20 a) a b), 1.26 a), c) Přílohy DŘ.

Ve zprávě z 22. 5. 2025 členovi DK Viktoru Novotnému

19. Rovnou me vylucte, díky. S takovyma curakama nechci mít nic společnyho jako jste vy...

Sdělení uráží členy této disciplinární komise, což porušuje články 1.1, 1.2, 1.26 a) Přílohy DŘ.

Těmito skutky jste mohl spáchat disciplinární provinění poškození dobré pověsti podle čl. 2.3 písm. a), b), c), d) a obecně špatného chování podle čl. 2.6 písm. a), d), e), g), h), i) Přílohy DŘ.

V souladu s článkem 6.4 Disciplinárního řádu ŠSČR Vám poskytujeme lhůtu 15 dnů od doručení tohoto oznámení k vyjádření k věci a k podání návrhů na provedení důkazů, které by mohly prokázat Vaše tvrzení nebo doplnit skutková zjištění.



Na základě dosavadní komunikace s EK nabízíme pro jednoduchost emailovou komunikaci a prosíme o potvrzení doručení tohoto dokumentu.

Dne 9. 6. 2025

Disciplinární komise ŠSČR
Rostislav Huňa, rostislav.huna@gmail.com;
Viktor Novotný, viktor.novotny@chess.cz;
Bohumír Sunek, mira@sunek.cz.

Na vědomí:

VV ŠSČR prostřednictvím předsedy M. Petra a místopředsedy J. Mazucha.