VV ŠSČR

Věc: Vyjádření k odvolání KŠ Říčany 1925

Odvolání pokládáme za zcela irelevantní a účelové. Žádáme VV ŠSČR, aby toto odvolání zamítl. Přestože se jedná o iracionální odvolání, pokusíme se vyjádřit k předloženému odvolání.

Každý hráč má dvě šance vybojovat si postup na Mistrovství ČR mládeže. Jednak si může vybojovat přímý postup svým umístěním na předchozím Mistrovství ČR mládeže, dále si může vybojovat postup na Mistrovství Čech mládeže či na Mistrovství Moravy a Slezska mládeže. Z Mistrovství ČR mládeže je v každé kategorii 6 přímých postupů. Z Mistrovství Čech mládeže je vždy minimálně 8 postupů v každé kategorii. Taktéž z na Mistrovství Moravy a Slezska mládeže je vždy minimálně 8 postupů v každé kategorii.

Divoké karty jsou postupy navíc. Institut divoké karty dává Komisi mládeže možnost pomoct nějakému hráči, který si z nějakého důvodu postup nezajistil dle postupového klíče. O divokých kartách rozhoduje Komise mládeže hlasováním. Každý člen má od pověřeného člena KM k dispozici podklady. Každý člen si sám vyhodnotí, proč by který hráč měl či neměl dostat divokou kartu. Posouzení je subjektivní a je na každém členovi komise, jak a podle čeho se rozhoduje. Každý člen bere v potaz řadu rozličných hledisek. Každý člen hlasuje dle vlastního posouzení. Každý člen KM má svoji morální zodpovědnost a svůj charakter.

Kdyby mělo býti vyhodnocení žádostí měřitelné, seřadí se žadatelé dle nějakého ELA, nebo se obodují dle nějakých umístění a může to vyhodnotit administrativní pracovník.

Žádný člen KM není vázán na žádného z uvedených hráčů. Žádný člen KM nedával ostatním členům „rady“, jak mají či nemají hlasovat. Rozhodování tedy bylo nezávislé.

Komisi mládeže silně znepokojují pokusy lobbistických skupin, které se snaží zpochybňovat proces rozhodování o divokých kartách. Komisi mládeže také silně znepokojuje skutečnost, že tyto snahy nachází porozumění u některých členů VV. A lobbisti bohužel hledají porozumění u lidí neznalých problému. Žádný žadatel nemůže reálně očekávat přidělení divoké karty a neměl by zpochybňovat rozhodnutí odborné komise. Komise mládeže očekává, že se s touto skutečností ztotožní i Výkonný výbor.

Některá odvolání na téma divoké karty zpochybňují práci členů odborné komise a uráží jednotlivé členy komise. Současně mají za následek pochybnosti členů komise o smyslu jejich práce. Někteří stěžovatelé dost dobře znají systém divokých karet, přesto jsou schopni napsat, to co píšou. Někteří stěžovatelé dokonce v minulosti i rozhodovali o divokých kartách. Přesto se dnes chovají účelově a snaží se vynutit si něco, na co nemají právo. To vše s jediným cílem. Získat postup pro svého klienta. Přitom nejsou ochotní přiznat, že jejich hráč v postupové soutěži selhal a postup si nevybojoval a nezaslouží. Nejsou ochotní hledat

chyby, proč selhal. Raději budou hledat chyby u druhých a hledat své cesty, jak získat postupové právo pro svého hráče nestandardní cestou.

Komise mládeže se ohrazuje proti této praxi. Komise mládeže žádá Výkonný výbor, aby nepodporoval tyto nesportovní tlaky. Komise mládeže žádá Výkonný výbor ŠSČR , aby akceptoval postupový klíč, ve kterém je jednoznačně uvedeno, že o divokých kartách rozhoduje Komise mládeže ŠSČR.

Pakliže se VV ŠS ČR domnívá, že KM ŠSČR rozhoduje účelově nesprávně, žádáme VV ŠSČR, aby KM ŠSČR zrušil.

Pan Ing. Jaroslav Říha nám zaslal jménem KŠ Říčany 1925 odvolání proti rozhodnutí o divokých kartách. Přestože považujeme odvolání za irelevantní a domníváme se, že na základě výše uvedených argumentů musí být odvolání zamítnuto, musíme na odvolání reagovat. Jednak nechceme, aby někdo tvrdil, že nejsme ochotní obhájit své rozhodnutí. Dále také musíme reagovat na skutečnost, že je naprostá většina argumentů zcela účelová a zavádějící. A některé argumenty jsou za hranicí fikce.

Pan Říha uvádí, že na základě zamítavého stanoviska o přidělení divoké karty podává odvolání. Z uvedené citace vyplývá, že se žadatel mylně domnívá, že má na divokou kartu právo a že mu KM tuto výhodu upřela. Toto není pravda. KM hlasováním rozhodla o udělení divoké karty K. Křížkovi. Ostatním žadatelům KM oznámila, že jim divokou kartu neudělila.

Pan Říha píše, že doufali v šachovou prozřetelnost, na základě které KM pochopí, že jejich hráč má dostat divokou kartu. Nerozumíme, čím autor mínil onu prozřetelnost. Komise mládeže pracuje s reálnými fakty. Komise nerozumí pojmu prozřetelnost a současně odmítá lobbing.

Pan Říha uvádí, že se domnívali, že takovéto zásadní rozhodnutí nelze učinit jen a pouze na základě výsledku v rámci jednoho turnaje. V této větě jsou bohužel dva omyly. Jednak se nejedná o zásadní rozhodnutí. Jedná se o to, komu dáme možnost, že se mu přidělíme 24. postupové místo na MČR mládeže. To není zásadní. Zásadní skutečností je, že by si žadatel měl uvědomit, že hráč měl dvě reálné šance sám si postup vybojovat za šachovnicí. Druhou nepravdou je, že není možno rozhodnout na základě výsledků jednoho turnaje. Opak je pravdou. V naprosté většině sportů včetně šachů je zcela standardní, že se v jednom turnaji rozhoduje o postupech do vyššího kola soutěže. Kolikrát rozhodují i maličkosti a opravdoví sportovci tyto výsledky respektují. Základem úspěchu v postupové soutěži je, dobře se na turnaj připravit, turnaj dobře zahrát a postoupit.

Pan Říha dále ve svém odvolání argumentuje srovnáním výsledků M. Novotného a K. Křížka. Bohužel zcela účelově ignoruje fakt, že se žádosti podávaly k 31. 12. a KM rozhodovala na začátku ledna. Odvolatel argumentuje výsledky z 19. ledna, přičemž o DK bylo rozhodnuto 15. ledna. Tuto argumentaci považujeme za úmyslný faul.

Pan Říha uvádí, že hráč hrál ve stavu nastupující nemoci. Tuto argumentaci považujeme za účelovou. A pokud je informace pravdivá, tak považujeme jednání hráče i zodpovědného

doprovodu za zcela neseriózní. Nemocný člověk by se neměl pohybovat mezi velkou skupinou dětí, ale měl by z turnaje odstoupit ze zdravotních důvodů. Pak by KM mohla přihlédnout ke zdravotním důvodům.

Pan Říha argumentuje kvalitou partií M. Novotného na Mistrovství Čech. Patrně si je sám nepřehrál a totéž očekával od nás. Bohužel proklamovaná kvalita není v partiích vidět. Martin Novotný vyhrál během 9 kol pouze 2 partie. Dále 6x remizoval a 1x prohrál. V partii Bartoš – M. Novotný soupeř nejprve dvakrát jednotahově odevzdal materiál, a pak si ještě dobrovolně nalezl do matu. V partii Hosnedl – M. Novotný soupeř v jednoduché remízové pozici udělal hrubku a ztratil figuru a prohrál. Podíl M. Novotného na obou výhrách není nikterak velký. Zásadní byly hrubky obou soupeřů. V partii M. Novotný – Zeman soupeř odevzdal dobrovolně materiál i pozici. Novotný však nebyl schopen vyhrát ani pozici +5. Další remízové partie též nejsou argumentem pro nominaci na Mistrovství ČR.

Martin Novotný byl 2. nasazený. Získal pouze 5 bodů z 9 možných a dělil 16. až 24. místo. Půl bodu nad 50% není výsledek opravňující k účasti mezi nejlepšími 24 hráči ČR dané kategorie.

Kryštof Křížek získal 6 bodů a dělil 5. až 11. místo. Na základě pomocných kritérií skončil na 10. místě, což znamenalo první nepostupové místo. Hráč na 9. místě, které znamenalo postup, měl shodné i druhé pomocné kritérium a o jeho postupu rozhodlo až 3. pomocné kritérium.

Kryštof Křížek si své účasti na Mistrovství Čech vážil, připravil se a snažil se bojovat o co nejlepší výsledek. Sice 2x prohrál a 2x remizoval, ale dokázal 5x vyhrát. Získal o celý bod víc než Martin Novotný a dělil postupové místo.

Věřím, že členové VV chápou princip divokých karet a budou respektovat rozhodnutí odborné komise, která rozhodla v seriózním a nezávislém rozhodování. Dále věřím, že členové VV chápou i komentář k odvolání KŠ Říčany 1925.

S pozdravem

Zdeněk Fiala, předseda KM ŠSČR