

ŠACHOVÝ SVAZ ČESKÉ REPUBLIKY

Zápis z Konference Šachového svazu České republiky

konané dne 27. 2. – 28. 2. 2015 v hotelu Luna u Ledče nad
Sázavou

Přítomni: - dle prezenční listiny (bez titulů)

Delegáti s hlasem rozhodujícím: 55/59 – 93,2 %:

Pražský šachový svaz (5/5): Šimeček, Kovář, Ambrož, Drahotský, Partl

Středočeský šachový svaz (6/6): Satranský, R. Doležal, Skála, Burda, V. Doležal, Hrdlička

Jihočeský šachový svaz (2/3): Sýkora, Hejda

Šachový svaz Plzeňského kraje (3/3): Čekan, Pelikán, Štaif

Krajský šachový svaz Karlovy Vary (3/3): Hajšman, Nový, Lorenc

Ústecký krajský šachový svaz (3/3): Chudina, Křivský, Chrz

Šachový svaz Libereckého kraje (3/3): Průdek, Mach, Šic

Královéhradecký krajský šachový svaz (3/3): Šmíd, Urban, Slavík

Pardubický krajský šachový svaz (2/3): Hájek, Šilar

Krajský šachový svaz Vysočina (3/3): Kořínková, Siebenbürger, Fiala

Jihomoravský šachový svaz (5/5): Lahodný, Vachek, Hurta, Nováková, Slepánková

Šachový svaz Zlínského kraje (4/4): Ondra, Svoboda, Růčka, Kratochvílová

Šachový svaz Olomouckého kraje (3/3): Vozák, Volek, Gorba

Moravskoslezský krajský šachový svaz (6/6): Kořínek, Kopta, Kopec, Linart, Šebesta, Novák

Sdružení korespondenčního šachu v ČR (3/3): Židů, Mrkvička, Mrkvičková

Sdružení šachových problémistů ČR (1/3): Krejnický

Delegáti s hlasem poradním a hosté:

Lamser, Novotný, Vokáč, Buchníček, Záruba, Pisk, Šindelář, Novák, Štross, Knížková, Kolašín, Petružálek, Pavlíček

1. ZAHÁJENÍ

Konferenci ŠSČR zahájil 27. 2. v 18:15 předseda ŠSČR Viktor Novotný, který přivítal všechny přítomné delegáty a hosty konference. Generální sekretář František Štross poté v krátkosti informoval o technických a organizačních záležitostech.

2. SCHVÁLENÍ PROGRAMU KONFERENCE ŠSČR

V. Novotný upozornil na žádost Revizní komise zařadit do navrženého programu nový bod ohledně dovolby člena RK z důvodu rezignace člena RK Miroslava Pavlíčka a doplnil, že z tohoto důvodu bude nutné schválit také Volební řád a Volební komisi. V. Novotný po té navrhl zařadit nový bod

„Dovolba člena RK“ jako bod 8 v programu prvního dne s tím, že samotné volby by proběhly druhý den před přestávkou na oběd.

Toto doplnění bodu do programu bylo velkou většinou schváleno a následně byl schválen i celý program.

3. SCHVÁLENÍ JEDNACÍHO ŘÁDU KONFERENCE ŠSČR

Předložený Jednací řád Konference ŠSČR byl bez připomínek schválen.

4. VOLBA PRACOVNÍHO PŘEDSEDNICTVA

Konference zvolila pracovní předsednictvo v tomto složení: Viktor Novotný, Rostislav Svoboda, Marek Vokáč, Eva Kořínková a Jan Lamser.

Pracovní předsednictvo zvolilo předsedajícím konference Viktora Novotného.

5. VOLBA MANDÁTOVÉ KOMISE

Konference zvolila mandátovou komisi v tomto složení: Jaroslav Šmíd, Jan Kolašín a Jitka Kniezková.

6. VOLBA NÁVRHOVÉ KOMISE

Konference zvolila návrhovou komisi v tomto složení: Petr Buchníček, Miroslav Hurta a Magdalena Kratochvílová.

7. ZPRÁVA MANDÁTOVÉ KOMISE

Zprávu mandátové komise přednesl Jaroslav Šmíd: z 59 delegátů s hlasem rozhodujícím přítomno 55 (93,2 %) – konstatoval, že konference je usnášeníschopná a při hlasování je pro schválení prostou většinou zapotřebí 28 hlasů.

8. DOVOLBA ČLENA REVIZNÍ KOMISE

Schválení Volebního řádu

Hlasování o schválení předloženého Volebního řádu: návrh byl velkou většinou přijat.

Schválení volební komise

Konference zvolila volební komisi v tomto složení: Jaroslav Satranský, Radoslav Doležal a Jan Hrdlička. Po krátké poradě zvolila volební komise svým předsedou Jaroslava Satranského.

Slovo dostal předseda Revizní komise Zdeněk Urban, který se vyjádřil k představám a nárokům na nového člena RK a jako hlavní předpoklad zmínil především pracovitost, protože úkolů v komisi je celá řada.

J. Satranský následně stanovil časový limit pro předkládání kandidátů do volby člena RK ŠSČR na 10:00 následujícího dne.

9. PROFESIONALIZACE ŠSČR, DISKUZE

V. Novotný v úvodním proslovu vysvětlil, jaké důvody vedou ke snahám o větší profesionalizaci ŠSČR.

- snaha o profesionalizaci ŠSČR je v souladu s volebním programem,
- práce je v ŠSČR hodně (nejen v republikovém svazu ale i v krajských), ale čas funkcionářů je omezený a odměny za práci žádné nebo minimální,
- převedením administrativní a organizační agendy na profesionální aparát by se uvolnily ruce dosavadním odborným funkcionářům, kteří by se tak mohli soustředit na to, co je skutečně pro rozvoj šachu podstatné a jak věci posunout dál,
- jako příklad byla zmíněna Česká florbalová unie, která se nebála zainvestovat do profesionálních zaměstnanců a nyní je to u nás sport nejvíce na vzestupu s 27 profesionálními zaměstnanci a nárůstem cca 5 tisíc členů ročně,
- profesionalizace v ŠSČR je plánována postupně, v návrhu letošního rozpočtu je plánováno najmout na sekretariát v Praze dva zaměstnance na celý úvazek, jeden s nástupem v dubnu/květnu, druhý v červnu/červenci,
- byla zřízena pracovní skupina ve složení Viktor Novotný, Jan Lamser, Rostislav Svoboda a František Štross, která se bude profesionalizací ŠSČR zabývat tak, aby se tomu dal nějaký řád a vize, a aby tento volební cíl byl splněn do příští volební Konference ŠSČR v roce 2017,
- téma profesionalizace ŠSČR se netýká pouze placeného aparátu, ale všech lidí, kteří se nějakým způsobem na práci pro ŠSČR podílí a to včetně KŠS,
- finální představa fungování ŠSČR je ta, že VV by byl pouze pětičlenný a fungoval by spíše jako dozorčí rada s tím, že členové VV by nebyli předsedové komisí, jako je tomu dosud. Předsedové komisí by nadále zůstávali důležitou součástí a jednalo by se o placené dobrovolníky či zaměstnance, kteří by pod sebou měli další členy ve své komisi honorované za odvedenou práci,
- položka V15.10 ve výši 100.000 Kč v návrhu rozpočtu 2015 již počítá s odměnami pro členy komisí za odvedenou práci.

Po té dostal slovo hospodář ŠSČR R. Svoboda.

- práce v ŠSČR je stále více a záběr mnohem širší, než v době před několika lety, kdy se řešilo spíše to, zda svaz vůbec finančně přežije,
- důvodem většího objemu práce je mnohem vyšší rozpočet, který byl před několika lety 5 milionů Kč, nyní je to 13 milionů Kč, což je téměř trojnásobný nárůst, přičemž počet zaměstnanců je stále stejný,
- nárůst práce se týká především sekretariátu, ale činnost je oproti nedávné minulosti mnohem obsáhlejší i u VV a komisí,
- bylo chybou rozjíždět náročné projekty a teprve po té zjišťovat, že se to za dané personální situace nedá dost dobře zvládat,
- výsledek snahy o profesionalizaci ŠSČR by se měl objevit přibližně v roce 2017, již nyní byl rozpočet pro tento rok navýšen o 0,5 milionu Kč na mzdové prostředky dvou nových zaměstnanců s odhadovaným nástupem během dubna – června,
- je nutné si uvědomit, že následující rok se mzdové prostředky na nové zaměstnance ještě zvýší, protože budou pracovat již od začátku roku,
- získat vhodné zaměstnance nemusí být také úplně snadné,
- finanční situace je oproti minulosti poměrně příznivá, ŠSČR má rezervy přibližně 10 milionů Kč, ale je nutné si uvědomit, že to jsou pouze 2/3 současného ročního rozpočtu, tzn. není to tak velká rezerva, jak by se mohlo na první pohled zdát,
- mzdové prostředky všech zaměstnanců svazu jsou momentálně okolo 3,2 milionu Kč, což je poměrně velká částka, a pokud se bude ŠSČR ještě více profesionalizovat, rozpočet na mzdové prostředky bude činit přibližně 30 – 40% rozpočtu,

- hrozí nebezpečí, že v případě nižších dotací, se bude krok k větší profesionalizaci těžko vracet zpátky a mohlo by to mít fatální následky, takže je nutné vše pečlivě zvažovat,
- plánované posílení sekretariátu v letošním roce s tématem profesionalizace ŠSČR až tak nesouvisí, toto posílení je pro činnost, kterou ŠSČR momentálně vykonává, naprostou nutností, aby se mohlo dál normálně fungovat.

Diskuze k profesionalizaci ŠSČR:

J. Kopta – myšlenka profesionalizace je dobrá, ale proč profesionalizovat sekretariát a ne odborné komise jako je TMK a KM?

V. Novotný – odpověděl. Část práce, především té administrativní, by se z komisí přenesla na sekretariát a komise by se tak mohly lépe věnovat té odborné činnosti.

J. Kopta – každý odborník je schopen vzít si na sebe část té administrativní práce. Problém je, že naopak to nelze, administrativní pracovník na sekretariátu nemůže dělat odbornou práci.

M. Vokáč – větší svazový rozpočet neznamená jen to, že se zvýšil objem práce, ale také to, že rozmach úkolů a záměrů je širší. Některé úkoly, které by rád VV ŠSČR realizoval, není možné realizovat z centra a měly by se na nich podílet i nižší složky ŠSČR, tedy KŠS. Na problém profesionalizace by se měly KŠS podívat i s ohledem na své vlastní krajské činnosti.

J. Vachek – varoval před nevratností profesionalizace a upozornil, že tímto způsobem byl kdysi zlikvidován MŠS.

V. Novotný – reagoval. Doba se změnila a nepřeje dobrovolnictví, málokdo chce dnes něco dělat zadarmo. Co se týče výhledu, tak na MŠMT je schválený plán dotací pro sport na období 2016 – 2018 a mělo by to být relativně stabilní, ačkoliv žijeme v turbulentní době. Rozpočet se vždy musí přizpůsobit aktuální situaci. Že umíme škrtnat, jsme si již několikrát dokázali.

J. Lamser – situace v oblasti dobrovolnictví není problémem jen u nás. ČUS připravuje na MŠMT návrh programu, který by měl dotačně podpořit organizační práci klubů.

J. Židů – za SKŠ plně podpořil snahu o profesionalizaci ŠSČR a finanční odměňování funkcionářů. Je často problém najít za funkcionáře náhradu, tím spíš, pokud funkci vykonává zadarmo. Funkce pak často zůstává na doživotí, což je stav, který není možné dlouhodobě udržet. V SKŠ se již finanční odměňování funkcionářů zavedlo, i tak je ale těžké hledat nové tváře.

J. Satranský – profesionalizace v nižších složkách jako jsou kluby, není dost dobře možná. Rád by viděl konkrétní výsledek pracovní komise na příští konferenci.

V. Novotný – konkrétní výsledek je prozatím vidět v návrhu rozpočtu 2015. Další kroky budou pečlivě připravovány.

P. Chrz – vyslovil souhlas s plánovanou profesionalizací, objem práce ŠSČR je značný. Krok k profesionalizaci by ale neměl spočívat v přijmutí dvou nových administrativních pracovníků na sekretariát, tam by se to mělo řešit optimalizací pracovních sil. Profesionalizovat by se měli spíš odborníci jako je např. předseda TMK nebo trenér reprezentace mládeže. Druhou věcí, která by byla ve smyslu profesionalizace vhodná, je dotačně přispět krajům na administrativní práci.

R. Svoboda - je nutné si vyjasnit, co si pod pojmem profesionalizace ŠSČR představujeme. Zda to je profesionalizace sekretariátu, změna struktury ŠSČR anebo profesionalizace v jednotlivých složkách a komisích. U každého to je něco jiného. Pokud se do rozpočtu dává větší položka na mzdy pro sekretariát, neznamená to, že by tam byl nepořádek a měly se tam optimalizovat současné pracovní síly. Situace je taková, že aktuální personální obsazení je naprosto nedostatečné pro činnost, kterou svaz momentálně vykonává. Rozsah činnosti je dramaticky jiný, než tomu bylo v minulosti a srovnávat situaci před 20 nebo 10 lety se současností vůbec nelze. Za současného personálního obsazení je jen otázkou času, kdy se vše zhroutí.

J. Satranský – navýšení mzdových prostředků pro sekretariát by se nemělo řešit v bodě profesionalizace, ale v návrhu rozpočtu. Nejprve je nutné, aby zvolená pracovní skupina vytvořila nějaký nástin, jaká je vůbec představa profesionalizace, a pak to teprve dát k diskuzi a připomínkám. Není to téma, které by se tady dalo dnes vyřešit.

V. Novotný – shrnul a vysvětlil, proč se tento bod v programu objevil. Důvodem bylo zjistit, jak se k profesionalizaci ŠSČR konference postaví. Vzhledem k převážně pozitivním ohlasům, budou práce na profesionalizaci ŠSČR pod vedením pracovní skupiny pokračovat.

10. VZTAHY ŠSČR A KŠS, DISKUZE

Téma uvedl V. Novotný. Myšlenkou k uvedení tohoto bodu je snaha o zlepšení a zintenzivnění vztahů mezi ŠSČR a KŠS.

Jedním z aktuálních témat je zápis, respektive změna údajů KŠS jako pobočných spolků ŠSČR ve Veřejném rejstříku. ŠSČR si do rejstříku nechal zanést změnu údajů koncem loňského roku, u KŠS je uvedeno to, co bylo k 1. 1. 2014 převzato z Ministerstva vnitra, přičemž 3 KŠS (Plzeňský, Liberecký a Vysočina) nejsou zatím jako pobočný spolek uvedeny v rejstříku vůbec. Veškeré úpravy a návrhy na změnu pobočných celků v rejstříku musí provádět hlavní spolek, tedy ŠSČR. Pro změnu sídla je nutné dodat souhlas vlastníka sídla s ověřeným podpisem, pro zapsání statutárních zástupců je potřeba dodat souhlas všech členů VV (statutárů) s ověřeným podpisem a k tomu doložení, že statutární zástupci byli krajskou konferencí zvoleni včetně pozvánky a prezenční listiny krajské konference. V případě zapsání nového spolku platí stejný postup plus k tomu musí být ještě doloženo rozhodnutí VV ŠSČR o založení nového spolku.

Diskuze k pobočným spolkům ŠSČR:

A. Šimeček – KŠS jako pobočné spolky jsou plně oprávněny vyřešit a zapsat případné změny do rejstříku samy a tudíž to nemusí jít přes hlavní spolek. Pražský šachový svaz si na poslední konferenci změnil název, který bude potřeba nechat do rejstříku zapsat. Pokud to půjde přes hlavní spolek, ubude sice KŠS práce, ale není to nezbytné. KŠS by si to měly spíše vyřizovat samy, protože každou chvíli bude potřeba zapsat nějakou novou změnu.

V. Novotný – vycházel jsem ze zákona, který říká, že všechny změny vyřizuje hlavní spolek. Co se týče změny názvu, tak dle zákona by u všech pobočných spolků mělo být zřejmé, že jde o pobočný spolek.

A. Šimeček – z názvu jsme vypustili organizační jednotka č. 11, jako název zůstává pouze Pražský šachový svaz. Zákon říká, že hlavní spolek dává pobočné spolky zapisovat, ale následné změny už si pobočný spolek může vyřizovat sám, protože má vlastní právní osobnost.

V. Novotný – sekretariát ŠSČR vyzve všechny KŠS k dodání veškerých požadovaných podkladů ke změně v rejstříku, aby se vše vzájemně zkoordinovalo. Nebude to úplně jednoduché.

Z. Urban – je potřeba, abychom omezili lidovou tvořivost. Není možné, aby si KŠS zapisovaly název, jak se jim zlíbí. První zápis do rejstříku by měl být prostřednictvím hlavního spolku a teprve následné změny by měly být realizovány KŠS, ale bez změny názvu.

J. Kopta – bylo by vhodné již nyní ustanovit termín pro dodání potřebných podkladů k zápisu změn pobočných spolků do rejstříku. KŠS by měly být schopny je dodat do dvou týdnů.

A. Šimeček – za Pražský šachový svaz připravil zápis do rejstříku již v téměř definitivní podobě před zhruba měsícem. Jedinou nejasností je, ke kterému datu mají být podepsána čestná prohlášení statutárních zástupců. Zda ke konferenci 2013, kde byli statutární zástupci zvoleni, což bylo ale ještě před platností současného zákona, nebo začátkem roku 2014, kdy nový zákon začal, anebo na datu nezáleží.

V. Novotný – pokusíme se to zjistit.

Organizační pokyny pro činnost KŠS

V. Novotný po té převedl téma na to, jaké je vlastně dle stanov ŠSČR poslání KŠS a co z toho vyplývá ve vztahu k ŠSČR. V této souvislosti také připomněl dokument z roku 2002 zařazený do platné legislativy ŠSČR s názvem [Organizační pokyny pro činnost KŠS](#), kde je popsáno, jakým způsobem mají KŠS se ŠSČR komunikovat a spolupracovat. Mnohé z těchto pokynů nejsou KŠS dodržovány, nicméně dokument je již značně zastaralý a potřebuje novelizaci.

Diskuze ke vztahům ŠSČR a KŠS

M. Partl – vyjádřil se k předpisu, že KŠS mají dle Organizačních pokynů povinnost zasílat zápisy z jednání orgánů KŠS sekretariátu ŠSČR. Přibližně před 8 lety bylo dohodnuto, že se zápisy posílat nemusí a stačí je uveřejnit na webových stránkách daného KŠS.

V. Novotný – zmínka o dokumentu Organizační pokyny pro KŠS nespočívala v tom, aby se KŠS něco vyčítalo, ale spíše jako upozornění, že zde máme dokument, který je zastaralý. O rozhodnutí zveřejňovat zápisy na krajských webech nevěděl, je to jistě moudré.

J. Satranský – jako námět na zlepšení ŠSČR je, aby témata, která se zde řeší, měli KŠS alespoň nastíněná před vlastní konferencí, aby se to mohlo předem projednat a zaujmout k tomu nějaké stanovisko.

E. Kořínková – pochválila spolupráci a komunikaci se ŠSČR. Kdykoliv se na někoho obrátila, vždy jí bylo odpovězeno a vyhověno.

L. Sýkora – spíše než v komunikaci je námět na zlepšení spíše v určitém zprostředkování, aby se KŠS snadněji pracovalo. Příkladem je např. Přebor škol, kdy je problém v uvolňování dětí na tuto akci a s jejich doprovodem. Měla by se vyvinout snaha směrem k MŠMT, aby tato spolupráce se školami byla snadnější.

V. Novotný – reagoval. Předseda KM J. Havlíček oslovil MŠMT a díky tomu byla Přeboru škol v šachu udělena oficiální akreditace, což by mělo pomoci k lepší spolupráci se školami. V rámci projektu Šachy do škol byl také vyroben propagační letáček na podporu šachu ve školách, což je také jedna z věcí, který byl vytvořen ŠSČR a poskytnut všem krajským svazům.

P. Chrz – kritizoval špatnou komunikaci TMK ŠSČR s krajskými TMK a dále prezentaci činnosti TMK na webu ŠSČR, kde je poslední zmínka z roku 2009.

M. Vokáč – připustil, že komunikace by se dala zlepšit stejně jako informace TMK na webu, nicméně upozornil, že TMK ŠSČR nemá ambice řídit krajské TMK. Pro tento rok se plánuje konference trenérů, pravděpodobně během konání MČR mužů a žen v Havlíčkově Brodě, kam budou prostřednictvím krajských TMK pozváni aktivní trenéři.

P. Chrz – nejde o to, aby TMK ŠSČR řídila krajské TMK, ale hlavně o předávání informací, zda se něco chystá, zda k chystaným akcím mají krajské TMK nějaké připomínky apod.

12. KONCEPCE PRÁCE S MLÁDEŽÍ, DISKUZE

Slovo dostal M. Vokáč. Jeden z důvodů, proč byl tento bod zařazen do programu konference, souvisí i s konkurzem na trenéra reprezentace mládeže, který byl vypsán po čtyřletém působení Davida Kaňovského. S některými jeho činnostmi zavládla spokojenost, s jinými méně, především těmi administrativními. Podstatnou věcí, která se v souvislosti s mládeží v roce 2014 udála, je to, že úsek reprezentace a vzdělávání pokročilejší mládeže přešel pod TMK. Tím se vytvořil prostor dát práci s mládeží ucelenější podobu a při vyvíjení veškerých aktivit ŠSČR, KŠS i nižších složek, stanovit cíle, které by šly všechny stejným směrem. Zadáni vypracovat ucelenou koncepci práce s mládeží dostala TMK kolektivně a již se na ní začalo pracovat. Některé věci z této koncepce se v náznamech začínají objevovat již v projektech tohoto roku, naplno se projeví v následujícím roce. Významnou novinkou mezinárodního šachu mládeže počínaje rokem 2016, je rozdělení věkových kategorií na 8, 10 a 12 let a na 14, 16 a 18 let. To znamená, že budou 2 MS mládeže a 2 ME mládeže. Vše bude náročnější jak z hlediska termínů, tak personálního obsazení, tak organizačního zajištění akcí a bude potřeba s tím počítat a připravit se na to.

Práce s mládeží bude vždy kompromisem mezi tím, **co chceme** a **co můžeme**. Z pohledu toho, co chceme, se jedná o stanovení různých cílů, přičemž do toho vstupují i různé zájmové skupiny. Kategorie „co můžeme“, se dělí na následující oblasti: s kým pracujeme, kdo práci vykonává a kolik to stojí.

Kategorie co chceme

- vychovat nového mistra světa
- vychovat nové velmistry
- vychovat nové reprezentanty v kategorii dospělých
- získávat medaile v kategoriích mládeže
- podporovat a motivovat mládež k samostatné práci
- rozšiřovat počet profesionálních a poloprofesionálních trenérů
- naučit co nejvíce dětí co nejlépe hrát šachy
- prostřednictvím šachu vzdělávat a vychovávat mládež
- průhledný a standardizovaný systém podpory talentů
- efektivní využívání finančních prostředků
- minimalizace nákladů rodičů talentovaných dětí

Nejdůležitějším bodem a největší prioritou by měla být oblast „naučit co nejvíce dětí co nejlépe hrát šachy“, a dále, pokud mají být šachy ve sportovním prostředí něčím konkurenceschopné, tak je to bod „prostřednictvím šachu vzdělávat a vychovávat mládež“.

Kategorie co můžeme

a) S kým pracujeme

Mládež různých věkových skupin a různé šachové výkonnosti

Masová základna

Trenér = pedagog
Zaujmout pro šachy
Hra jako zábava
Základní kurz znalostí

Trenérem v této skupině by měl být především pedagog. První kontakt je velmi důležitý a hlavním cílem by mělo být děti zaujmout a dát jim do života nového kamaráda. Hra by měla být zábavou bez ohledu na výsledky. Častou trenérskou chybou v této skupině je snaha o dosahování co nejlepších výsledků.

Pokročilí turnajoví hráči

Trenér = šachista
Výkonnostní cíle
Hra jako výuka
Samostatná práce
Výběr soutěží

Zde už by měl být trenérem šachista, který může před dítě stavět sportovní cíle. Dítě už musí pochopit, že pro dosažení lepších sportovních výsledků se musí učit a zároveň musí samo chtít a samostatně pracovat. Trenér by měl usměrňovat, upozorňovat na chyby a pomáhat s výběrem soutěží. Neměly by se hrát soutěže s rychlým tempem, tím se šachy naučit nedají. Dítě potřebuje delší limit, aby mohlo nad danými problémy pořádně přemýšlet.

Reprezentanti mládež

Trenér = odborník
Výkonnostní cíle
Profesionální přístup
Samostatná práce
Výběr soutěží
Cílená příprava

Trenér už musí být velmi kvalitní a od dětí se už vyžaduje víceméně profesionální přístup. Samostatná práce tvoří významný podíl. Děti už se dokáží na partie samostatně připravovat, samy si hledají materiály, které potřebují. Soutěže se vybírají ještě přísnějším způsobem než v předešlé kategorii.

Vnitřní a vnější motivace hráče.
Systém soutěží, hrací tempo.
Soustavnost a systematičnost výuky.

b) Kdo práci vykonává

- Náhodný trenér amatér
- Pedagog bez zvláštních šachových znalostí
- Dobrovolný trenér nízké kvalifikace
- Poloprofesionální trenér vyšší kvalifikace
- Profesionální trenér s nižší vlastní herní kvalifikací
- Profesionální trenér s vysokou hráčskou kvalifikací

Jak získáváme nové trenéry

Jak motivujeme trenéry ke zvyšování odborné kvalifikace

Jak trenéry odměňujeme

Jak kontrolujeme kvalitu jejich práce

Který článek organizační struktury šachové organizace nese za kterou část práce odpovědnost?

c) Kolik to stojí

Nejnáročnější položky

Individuální trénink

Účast na kvalitních turnajích

Obecně nejefektivnější metoda práce

Internetový trénink pro větší skupiny zájemců

Kolektivní trénink malé výkonnostně vyrovnané skupiny dětí

Spoločná účast skupiny dětí na vybraném turnaji s trenérským doprovodem

Diskuze ke koncepci práce s mládeží

A. Šimeček – pokud se má z dítěte vychovat dobrý šachista, jsou potřeba tyto tři podmínky: 1) trenérské zázemí a prostředí, 2) osobnostně volní předpoklady – dítě musí samo chtít, 3) intelektové předpoklady – u dětí s vyšším IQ je předpoklad na lepší výsledky.

U talentované mládeže u nás chybí testování v pedagogicko-psychologických testech, aby se dalo vyhodnotit, jak na tom děti v oblasti intelektu jsou. Těm s vyšším intelektem by se pak věnovala větší trenérská pozornost, což by se mohlo vyplatit.

V. Novotný – v zaměřování se na talentovanou mládež jde také o to, na jak úzkou skupinu se zaměřit. Vypracovaný návrh koncepce práce s mládeží se objeví nejprve na VV, a po té by měl jít do veřejné diskuze s KŠS, krajskými trenéry, krajskými manažery KTCM, aby se dohodlo, jaké cíle zvolit a jakou cestou se ubírat. Podle mého názoru by finanční prostředky na talentovanou mládež měly jít především na doplnění reprezentace. Ostatní cíle jsou sice také užitečné, ale podružné. V tom není shoda s názorem M. Vokáče, ale to je v pořádku, čím více názorů, tím lépe.

M. Vokáč – Co se týče projektu KTCM pro letošní rok, tak informace jsou v zápisu z 95. schůze VV, příloha 21. Zásadní novinkou je, že projekt nebude financován ze státních dotací MŠMT, ale z prostředků ČOV, čímž se vše značně zjednoduší, protože odpadne vyúčtovávání státních dotací. TMK tlačí na to, aby se finanční prostředky z tohoto projektu nepoužívaly na individuální tréninky, jak se v některých krajích děje.

M. Vokáč dále zdůraznil, že projekt KTCM by měl být k dispozici všem dětem v kraji a je potřeba, aby to příslušný KŠS pohlídal. Z centra je poměrně obtížné kontrolovat, jak je tento projekt naplňován. Představa byla taková, že projekt bude mít v rámci kraje samokontrolu na krajských konferencích, kde se ohlídá, jak s ním krajský manažer nakládá, aby to vyhovovalo.

P. Chrz – není dobré, aby se dítěti po třech letech řeklo, že teď už to není zábava, ale práce. Ten prvek zábavy tam musí být stále a dobrý trenér dokáže spojit práci i zábavu. Vnitřní motivace se dá pěstovat i u dospělých, je důležité, aby děti chodily na tréninky rády a těšily se na ně.

Vzdělávání trenérů je u nás nedostatečné, zastavili jsme se v 90. letech, zatímco svět šel úplně někam jinam. Zcela chybí vzdělávání špičkových trenérů. Měli bychom si vzít příklad i z jiných sportů, 90 % psychologie a trénování je u všech sportů stejné.

Nedávno se konal výborný online seminář pro trenéry 4. tříd pořádaných Slovenským šachovým svazem. Měli bychom si z toho vzít příklad.

J. Vachek – nejsou stanoveny jasné podmínky pro reprezentační účast na Olympiádě mládeže do 16 let, která se v loňském roce konala v Maďarsku. Akce nebyla vůbec propagována a ze strany svazu chyběla finanční podpora, přestože se to konalo blízko.

V. Novotný – reagoval. V rozpočtu byla kdysi finanční podpora na ME juniorských družstev a Olympiádu mládeže do 16 let, ale ne úplně dostatečná a účastníci si museli část nákladů hradit sami. Z toho důvodu si trenér reprezentace mládeže vybral z těchto dvou soutěží pouze jednu – ME juniorských družstev a Olympiáda mládeže tak zůstala bez finanční podpory. Kromě toho v té době ještě nebylo jasné, kde se Olympiáda mládeže bude konat. Většinou se konala dost daleko, nejčastěji v Turecku, v roce 2013 dokonce v Číně.

Účast na těchto reprezentačních akcích, týká se to pro letošní rok např. i MS seniorských týmů, skutečně není dostatečně podchyceno dostatečně jasnými pravidly a TMK by na tom měla zapracovat.

M. Vokáč – turnaje typu MS seniorských týmů jsou především komerční akce a náklady jsou neúměrně vysoké. Rozhodování o tom, kterou akci v předstihu podpořit, není úplně jednoduché, zvláště když nejsou předem známe podmínky. Olympiáda mládeže do 16 nebyvala vždy dostatečně reprezentativní akcí a stávalo se, že náš tým musel hrát několik zápasů proti družstvům z pořadatelské země.

J. Šmíd – olympiáda mládeže do 16 let se měla původně konat v Kazachstánu a nikoliv v maďarském Győru. Výprava z KHŠS se chystala zúčastnit, stejně jako se rok předtím zúčastnila v Číně, kde ze 72 týmů dělila 9. místo, což je jedno z nejlepších umístění reprezentačních týmů, ale pak se změnil pořadatel a na organizační záležitosti zbylo příliš málo času.

J. Vachek – z mé připomínky se tady diskutuje to méně podstatné. Tím nejpodstatnějším jsou pravidla pro účast na těchto reprezentačních akcích.

V. Novotný – vyjádřil souhlas s J. Vachkem. TMK by měla vypracovat pravidla přihlašování i na rozpočtově nepodporované reprezentační akce.

M. Hurta – podpořil námitku P. Chrze, že TMK málo komunikuje s krajskými trenéry a vyzval TMK k nápravě. Ideálně uspořádat vzájemné setkání během Mistrovství Čech a Mistrovství Moravy a Slezska.

Není dobré, že během MČR mládeže v Koutech se nekoná žádné oficiální jednání KM, když na místě je většina funkcionářů a trenérů, kteří se u nás o mládež starají.

V. Novotný – reagoval a vysvětlil, proč se letos během MČR mládeže nekoná rozšířená schůze KM. Na základě vyjádření předsedy KM J. Havlíčka je tím hlavním důvodem to, že většina z účastníků schůze nemá během MČR mládeže dostatečný klid a během turnaje musí řešit mnoho jiných věcí. Proto je ve statutu KM uvedeno, že rozšířená schůze KM se koná vždy začátkem září. Každopádně J. Havlíček bude v Koutech přítomen, takže je možné se tam s ním sejít.

M. Vokáč – vyjádřil se, že na MČR mládeže bude přítomen a otevřen všem diskuzím na téma mládežnického šachu a připomněl plánované setkání trenérů během květnového MČR mužů a žen v Havlíčkově Brodě.

L. Hajšman – bylo řečeno, že kontrola koordinátora KTCM má probíhat na krajské konferenci, ale tento člověk nemá v kraji žádný oficiální status a KŠS KV na něj nemá žádné vazby. KTCM není součástí KŠS.

V. Novotný – reagoval, na tomto příkladu je vidět, jak málo se komunikuje. Smlouva ohledně KTCM se sepisuje s kraji a manažera KTCM může zvolit pouze VV KŠS.

M. Vokáč – překvapilo, že by si nějaký KŠS vykládal svou roli v tomto projektu, jako si ji vykládají v Karlových Varech. Krajského manažera vybíral VV KŠS. Koho si KŠS vybral a jaké úkoly v rámci KTCM mu dal, to je věcí každého krajského VV.

P. Chrz – poukázal na dezinformace ohledně olympiády mládeže do 16 let a podpořil kritiku J. Vachka a J. Šmída. Olympiáda mládeže do 16 let by se měla podporovat a je pro mladé hráče velkou motivací, příkladem může být olympiáda mládeže konaná v Istanbulu společně s normální olympiádou, kde se mladí hráči mohli potkávat s hvězdami světového šachu.

V. Novotný – dříve se na olympiádu mládeže nejezdilo vůbec. Změnilo se to až v roce 2011, kdy byla zorganizována naše první účast a od té doby ji svaz i začal finančně podporovat. Do té doby nebyla v rozpočtu vůbec podpořena. Dříve se tato soutěž konala výhradně v Turecku, nyní se koná i v jiných státech. Návrh do rozpočtu pro tuto soutěž předkládá TMK, ale není to jednoduché, protože se většinou v předstihu neví, kde se bude konat. Loni se měla konat v Kazachstánu, pak se to narychlo přesunulo do Maďarska.

J. Hrdlička – požádal TMK, aby se zamyslela nad koncepcí práce s trenéry. Nabídnout pomoc trenérům, kteří se chtějí někam posunout.

V. Novotný – poukázal na 2 možnosti, buďto pořádat semináře trenérů, kde by se vzájemně vyměňovaly zkušenosti, anebo to posunout ještě výš, jako to dělá ČOV nebo ČUT, kdy se pro trenéry uspořádají přednášky, kam se pozvou špičkoví zahraniční odborníci.

M. Vokáč – naši špičkoví trenéři se dost často vyskytují na mládežnických soutěžích a v případě oslovení jsou ochotni na dané téma diskutovat a poradit. Je pravda, že příliš seminářů tohoto typu se nepořádá a TMK se to pokusí do budoucna zlepšit. I při školení trenérů ovšem existuje dělba práce, republikový orgán školí trenéry 2. třídy, KŠS prostřednictvím svých TMK mají v popisu práce školení trenérů 3. a 4. třídy.

V. Novotný – podle Plánu práce VV pro rok 2015 by se měla řešit koncepce vzdělávání trenérů a vytvoření přehledné nabídky trenérských služeb na 99. schůzi VV plánované 23. června v Praze. V současné chvíli už se na ní dle informací TMK pracuje.

J. Kopta – masovost mládeže nemohou ovlivnit ani tak oddíly jako spíše mateřské a základní školy. V jakém stadiu je spolupráce s MŠMT ohledně šachu jako povinného nebo dobrovolného předmětu v rámci výuky a jak ŠSČR řeší činnost a rozvoj šachu v mateřských školách?

V. Novotný – odpověděl. Při posledním jednání na MŠMT nám bylo řečeno, že školy mají velmi široké pravomoci, co chtějí učit a je to hlavně na nich. Projekt Šachy do škol se snažíme prosazovat do médií, ale není to jednoduché.

Co se týče mateřských škol, tak z pozice ŠSČR se zatím pro masovost v MŠ nedělá nic a určitě je to téma, které by stálo za to nějakým způsobem rozvíjet. Oblast okolo MŠ se zatím rozvíjí především lokálně, jsou zde společnosti typu Figurka s vlastními metodickými materiály.

J. Novák – dotaz k výběru pořadatele MČR dětí do 8 let. Je nepsané pravidlo, že v pořádání se po roce střídají Čechy a Morava. V letošním roce se do konkurzu přihlásili 2 kandidáti, jeden z Čech a jeden z Moravy a vyhrál to kandidát z Čech, přestože loni se MČR uskutečnilo v Čechách.

M. Hurta – KM je pětičlenná a momentálně je složená tak, že 4 členové jsou z Čech a pouze 1 z Moravy.

P. Chrz – nabídl pořádání semináře pro trenéry v Ústeckém kraji.

13. ZÁVĚR

V. Novotný ukončil první den konference ve 23:00.

1. ZAHÁJENÍ

Druhý den konference zahájil v 9:15 předsedající V. Novotný.

2. ZPRÁVA MANDÁTOVÉ KOMISE

Zprávu mandátové komise přednesl J. Šmíd: přítomno 55 delegátů s hlasem rozhodujícím, při hlasování je pro schválení prostou většinou zapotřebí 28 hlasů.

3. ZPRÁVA O ČINNOSTI VV ŠSČR ZA ROK 2014, VYSTOUPENÍ PŘEDSEDY VV ŠSČR

Zpráva o činnosti VV ŠSČR za rok 2014 byla jako podkladový materiál zveřejněna na webu ŠSČR. Zprávu stručně okomentoval a doplnil V. Novotný.

Jednou z hlavních náplní VV v uplynulém období byly koncepce. VV si vždy vybral jednu z činností a té se věnoval hlouběji. Jednou z těch důležitějších byla koncepce KM ve vztahu k talentům, což se nově přesunulo pod TMK. Další koncepce (STK, práce s talentovanou mládeží atd.) se budou probírat v průběhu letošního roku.

V. Novotný se jako předseda ŠSČR věnoval především jednáním na vyšší úrovni s ČUS, MŠMT a především ČOV, kde je členem komise neolympijských sportů.

Kromě věcí, které se podařily, je nutné zmínit i ty, které se nepodařily. Jednou z těch nepodařených je práce Legislativní komise. Tato komise se v průběhu roku téměř rozpadla, chybí ji předseda a dva zbývající členové nemají pro práci v komisi dostatek času. Je zde spousta restů a práce a případní zájemci na posílení této komise, ideálně ti, které baví právo, jsou vřele vítáni.

V. Novotný následně předal slovo zástupci agentury Ave-Kontakt J. Petružálkovi. Ten zmínil velký úspěch v podobě opětovného přidělení pořádání ME mládeže pro rok 2016. Pro Ave-Kontakt je to velký závazek a věří, že se celé náročné akce opět zhostí se ctí. Pořadatelé opět nabídnou výhody pro české účastníky a doufají v co nejhojnější účast všech, kteří se mládeží aktivně zabývají. J. Petružálek také vyslovil absolutorium všem našim trenérům mládeže.

Kromě pořádání ME mládeže 2016 je úspěchem také přidělení pořadatelsví MS seniorů konané v Mariánských Lázních v listopadu 2016. I zde budou výhodné podmínky pro všechny české účastníky a pořadatelé z Ave-Kontaktu věří v co nejhojnější účast. Zúčastnit se mohou všichni hráči od 50 let a výše.

J. Petružálek na závěr svého vystoupení vyzdvihl práci Výkonného výboru ŠSČR a všech funkcionářů, kteří ve prospěch šachového hnutí pracují dobrovolně bez nároku na odměnu.

V. Novotný doplnil, že kromě pořadatelských úspěchů dosáhla Česká republika úspěchů i na diplomatickém poli, když Jan Mazuch se opětovně dostal do Technické komise FIDE a Petr Pisk byl zvolen turnajovým ředitelem ECU.

Na závěr tohoto bodu V. Novotný okomentoval Zprávu o plnění úkolů, která byla mezi podkladovými materiály konference.

4. ZPRÁVA O ČERPÁNÍ ROZPOČTU ZA ROK 2014

Čerpání rozpočtu ŠSČR za rok 2014 včetně komentáře a všech příloh bylo zveřejněno na webu ŠSČR. Zprávu okomentoval a doplnil hospodář Rostislav Svoboda.

Na Konferenci ŠSČR v Havlíčkově Brodě byl schválen rozpočet na rok 2014 se schodkem 800.000 Kč. V termínu konference byly nejvýznamnější příjmové částky rozpočtu – dotace z MŠMT – jen odhadovány, výše zásadních příjmových kapitol byly navrženy podle skutečnosti roku 2013. Konečná výše dotací v programech I a II byla téměř totožná s odhadem. V rozpočtu nebyla uvedena dotace v programu IV, což ovšem na celkový výsledek hospodaření nemá vliv, protože dotace je celá převáděna konečnému spotřebiteli. Vyšší byl skutečný příjem svazu v programu V o 610.400 Kč.

Ještě výraznější vliv na celkové hospodaření svazu měl neočekávaný příjem z Českého olympijského výboru, který nebyl znám v době pořádání konference. Podíl svazu na výnosech z odvodů ze sázkových loterií, které sázkové společnosti převádí na ČOV, byl 2.734.000 Kč. Splátky jsou na účet svazu převáděny čtvrtletně, poslední splátka byla převedena až v lednu 2015.

Dalším významným příjmem nad rámce rozpočtu bylo uzavření reklamní smlouvy pro extraligu ve výši 150.000 Kč, výrazně vyšší prodej metodických materiálů a výběr za poplatky LOK. Výdajové položky nebyly významně překročeny. Pouze i poplatků FIDE došlo ke kumulaci za tři pololetí.

Hospodářský výsledek ŠSČR za rok 2014 je tedy 3.367.767 Kč, což i přes zohlednění výše uvedených vlivů na hospodaření, překračuje do plusu původně konferencí schválený rozpočet.

5. ZPRÁVA REVIZNÍ KOMISE

Zpráva Revizní komise ŠSČR byla zveřejněna na webu ŠSČR mezi podkladovými materiály konference. Ústně zprávu okomentoval a doplnil předseda RK Zdeněk Urban.

- RK pozitivně vyhodnotila plnění rozpočtu 2014,

- RK kladně hodnotí uložení rezerv na termínovaných účtech s výhodnými sazbami, které v současné době již nejsou obvyklé,
- RK kvituje, že návrh rozpočtu ŠSČR pro rok 2015 je vyrovnaný,
- RK akceptuje vypracování úkolů uložených Výkonnému výboru Konferencí 2014 s výjimkou úkolu posouzení pozitiv a negativ smírčí komise, který ještě musí být dopracován,
- RK doporučuje zřízení virtuálního prostoru pro uložení všech aktuálních smluv v elektronické podobě,
- RK děkuje VV ŠSČR za dobrou spolupráci a zaměstnancům sekretariátu za součinnost při přípravě podkladů i organizaci jednání RK.

6. DISKUZE K PŘEDLOŽENÝM ZPRÁVÁM (ad 3 – 5), SCHVALOVÁNÍ

J. Slavík – zaskočen stavem pohledávek a závazků, požádal o bližší vysvětlení pozdního doplatku krajských příspěvků za rok 2013.

R. Svoboda – odpověděl. Pohledávky se kromě doplatku daru z ČOV týkají především MS a ME mládeže. Při stanovování záloh byl špatně nastaven kurz eura a ze strany trenéra reprezentace mládeže selhala komunikace s rodiči ohledně plateb. Dalším důvodem vysokých pohledávek byly administrativní chyby na konci roku, kdy při záplavě plateb byly některé platby poslány omylem dvakrát. Závazky se týkají faktury FIDE, mezd a faktur za loňský rok, které jsme obdrželi až začátkem nové roku. Co se týče pozdního doplatku krajských příspěvků 2013, tak to bylo způsobeno tím, že po vystavení pravidelných faktur v listopadu 2013 ještě některé oddíly v prosinci 2013 své členy doregistrovaly a při generování vratek za rok 2014 se na tyto doregistrace z roku 2013 zapomnělo.

Hlasování o návrhu na usnesení: „Konference ŠSČR schvaluje zprávu VV o činnosti za rok 2014.“ – 55 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – návrh byl schválen.

Hlasování o návrhu na usnesení: „Konference ŠSČR schvaluje zprávu o čerpání rozpočtu ŠSČR za rok 2014“ – 53 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – návrh byl schválen.

Hlasování o návrhu na usnesení: „Konference ŠSČR bere na vědomí Zprávu RK ŠSČR za rok 2014“ – návrh byl velkou většinou schválen.

7. ZMĚNA EKONOMICKÉ SMĚRNICE ŠSČR, DISKUZE, SCHVALOVÁNÍ

Všechny návrhy na změnu Ekonomické směrnice ŠSČR byly zveřejněny na webu ŠSČR. Slovo dostal hospodář R. Svoboda, který zdůvodnil, proč se neuskutečnilo plánované, téměř kompletní přepsání Ekonomické směrnice. Hlavním důvodem je chystaná změna struktury ŠSČR, a proto je vhodnější počkat nejprve na tuto změnu a teprve po té upravit Ekonomickou směrnici.

Návrh VV ŠSČR na změnu přílohy E1, čl. 4 – odměna trenérům a lektorům.

Návrh okomentoval R. Svoboda. Tuto změnu posvětil VV ŠSČR na základě návrhu TMK, všechny hodinové odměny trenérů a lektorů se zvyšují o 20 Kč. Jedná se o maximálně možnou odměnu, odměna může být i nižší.

Diskuze k návrhu VV ŠSČR:

L. Kopec – vyjádřil obavu, že kvůli této změně ES nebude dostatečně transparentní vyúčtování projektu KTCM a bude to komplikovat práci KTCM.

R. Svoboda – odpověděl. Vyúčtování dotací projektu KTCM bude v roce 2015 výrazně jednodušší,

protože to půjde z daru ČOV a nikoliv z dotace MŠMT. Zopakoval, že navrhovaná hodinová sazba trenérům a lektorům je maximálně možnou odměnou a je to na jednotlivých KŠS, jakou odměnu určí.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schvaluje změnu Ekonomické směrnice ŠSČR dle návrhu předloženého VV ŠSČR a předneseného hospodářem ŠSČR.“ – 48 pro, 0 proti, 3 se zdrželi hlasování – návrh byl schválen.

Návrh KHŠS ohledně nedostavení se člena VV ŠSČR na konference KŠS

Jedná se o návrh v tom smyslu, že pokud se nedostaví pověřený zástupce VV ŠSČR na konferenci KŠS, 50 % částky z vybraných členských příspěvků ŠSČR bude převedeno dotyčnému KŠS. Návrh přiblížil a okomentoval předseda KHŠS Jaroslav Šmíd. Zmínil, že se ani tak nejedná o změnu Ekonomické směrnice, nýbrž o podnět směrem k VV ŠSČR. Přestože KHŠS posílá pozvánky na svou konferenci, nikdo z VV se již několik let nezúčastnil.

Diskuze k návrhu KHŠS:

V. Novotný – důvod neúčasti členů VV na krajských konferencích je především časový. Nelze VV nutit do něčeho, co se předem nedá slíbit. Z tohoto důvodu nedoporučuje schválení. V létě v červenci během Czech Openu v Pardubicích je plánována schůzka se zástupci KŠS, aby se spolupráce ŠSČR a KŠS mohla posunout dál.

M. Vokáč – není systémové, když se krajské konference konají v průběhu celého roku. Sám se zúčastní konferencí, pokud budou ve volném termínu a na dostupném místě.

P. Chrz – ocenil snahu KHŠS, ale nedoporučil návrh schválit. Navrhl usnesení, že VV ŠSČR se bude snažit krajské konference obsazovat.

L. Sýkora – navrhl VV ŠSČR zaslat KŠS žádost o zaslání termínů krajských konferencí.

R. Slepánková – penalizace za neúčast pověřeného člena VV na krajských konferencích by mohla být nižší, např. 10 %.

V. Novotný – doporučil o těchto záležitostech raději nelicitovat. Stejně tak by mohl VV penalizovat KŠS za neúčast na schůzích VV.

L. Drahotský – kritizoval, že VV dostane na konferenci KHŠS pozvánku a je k tomu nečinný.

F. Štross – oponoval, že KHŠS byla zaslána odpověď s omluvou za neúčast.

V. Novotný – je to také o tom, že všichni členové VV jsou dobrovolní pracovníci s omezeným časem a nikoliv profesionálové.

J. Novák – MKŠS pořádá konferenci každý rok ve stejném čase, poslední týden v lednu. Příští konference bude 28. 1. 2016. Není jasné, jak se může uskutečnit konference koncem září, když není ukončený účetní rok. Navrhl, aby předsedům KŠS, kteří jsou zváni na schůze VV, bylo propláceno cestovné.

V. Novotný – proplácení cestovného předsedům KŠS za účast na schůzích VV je věcí rozpočtu. Asi není problém na toto nějakou částku vyčlenit.

J. Šmíd – iniciativa na účast předsedů KŠS na schůzích VV vzešla před několika lety z KHŠS a vždy 1 zástupce z KŠS má cestovné hrazené. Účetní období u KHŠS je od září do srpna.

A. Šimeček – na PŠS rádi uvítají zástupce VV na své konferenci, ale za sebe to bere jako zdvořilostní a přátelskou návštěvu. PŠS má většinou dosti nabitý program konference a asi nebude možné probírat se zástupci VV nějaká složitější témata. Z tohoto důvodu není nezbytně nutné, aby na konferenci PŠS někdo z VV přijel.

J. Satranský – vyjádřil se, že návrh KHŠS je trochu šitý horkou jehlou a navrhl jeho stažení. Pokud VV žádného zástupce nepověří, tak to stejně nemá smysl. Navrhl nechat to stejně, jako tomu je obráceně. Předsedové KŠS mohou přijet na schůze VV ŠSČR, ale účast je dobrovolná a nikdo je k tomu nenutí.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR ukládá VV ŠSČR připravit změnu Ekonomické směrnice na základě návrhu KHŠS přednesený předsedou KHŠS.“ – 3 pro, 36 proti, 15 se zdrželo hlasování – návrh nebyl schválen.

Návrh STK PŠS na změnu přílohy D1 Ekonomické směrnice, článku 2.5.

Návrh okomentoval R. Svoboda, jedná se pouze o lehké doplnění názvosloví v tabulce týkající se poplatků v námitkovém a disciplinárním řízení. Ve všech řádcích se doplní pouze slovo námitka.

Diskuze k návrhu STK PŠS:

Z. Urban – dotaz, zda námitka byla bez poplatku a nyní se to nově zavádí.

J. Kovář – odpověděl, u námitek se uvádí, že jsou zpoplatněny, ale v Ekonomické směrnici to chybělo.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schvaluje změnu přílohy D1 Ekonomické směrnice, článku 2.5. dle návrhu STK PŠS předneseném hospodářem ŠSČR R. Svobodou.“ – návrh byl velkou většinou schválen.

Následovala přestávka, během které předseda Volební komise J. Satranský oznámil kandidáty na členství v Revizní komisi ŠSČR – Luboše Drahotského a Alenu Mrkvičkovou. Oba kandidáti se po té v krátkosti představili. L. Drahotský je z KHŠS, kde je též členem v Revizní komisi. Alena Mrkvičková je ze SKŠ, kde je členkou řídicí komise. Vzděláním ekonomka s dvacetiletou praxí jako auditorka a daňová poradkyně. Má zkušenosti jak z mezinárodních neziskových organizací (ICCF), tak i tuzemských.

J. Satranský následně vysvětlil proces voleb a začalo hlasování.

Po sečtení hlasů byl vyhlášen výsledek. Odevzdáno bylo 52 hlasovacích lístků, z nichž všech 52 bylo platných. A. Mrkvičková získala 44 hlasů (84,6 %) a L. Drahotský 8 hlasů (15,4 %). A. Mrkvičková se tak stala novou členkou Revizní komise ŠSČR.

8. PLÁN PRÁCE VV ŠSČR NA ROK 2015

V. Novotný stručně informoval o předloženém Plánu práce VV ŠSČR pro rok 2015, který byl zveřejněn na webu ŠSČR mezi podkladovými materiály. Základem jsou schůze VV konané přibližně jednou měsíčně, kde se budou vedle aktuální agendy postupně schvalovat koncepce jednotlivých komisí (koncepce talentované mládeže, koncepce vzdělávání trenérů, koncepce dobrovolnictví v ŠSČR, koncepce soutěží dospělých, koncepce činnosti rozhodčích, dlouhodobá

koncepte reprezentace, koncepte činnosti KM, postavení KŠS v rámci ŠSČR aj.). Kromě toho se bude zvolená pracovní skupina věnovat tématu profesionalizace ŠSČR a konečně by měl být také spuštěn nový web ŠSČR.

9. ROZPOČET ŠSČR NA ROK 2015

Návrh rozpočtu ŠSČR na rok 2015 včetně průvodního komentáře byl předložen v podkladových materiálech. Hospodář R. Svoboda zmínil, že rozhodující položky v příjmové části, zejména dotace MŠMT, nejsou zatím známy. VV v návrhu rozpočtu předpokládá, že již došlo ke stabilizaci finanční politiky MŠMT a výše příjmů bude přibližně odpovídat roku 2014. Přesto by se mělo podobně jako v loňském roce přijmout usnesení, že v případě odlišné výše dotace oproti předpokladu v rozpočtu je VV oprávněn provést v rozpočtu na rok 2014 dodatečné úpravy. Důležitou příjmovou položkou se stává podíl na výnosu z odvodů z loteriijních společností, které rozděluje od loňského roku Český olympijský výbor. Při návrhu rozpočtu na rok 2015 předpokládá VV ŠSČR, mírné navýšení standardních mandatorních výdajů. Především se předpokládá posílení zaměstnaneckého aparátu svazu a tím i navýšení mzdových nákladů. Obdobné je to i u rozvojových programů, kde je navrhováno navýšení částky na dotace oddílům a klubům. Předkládán je rozpočet s vyrovnaným hospodařením.

R. Svoboda poté okomentoval jednotlivé položky rozpočtu, především ty, kde jsou změny ve srovnání s loňským rokem.

10. DISKUZE K PLÁNU PRÁCE A K ROZPOČTU ŠSČR NA ROK 2015 (ad 8 - 9), SCHVALOVÁNÍ

Z. Urban – dotaz na předpokládané snížení příjmů v položce P3.3 (poplatky LOK) a návaznost na položku V9.1 (zpracovatel listiny LOK).

R. Svoboda – loni se od KŠS tyto poplatky vybraly za 2 sezóny dohromady vzhledem k úpravě termínu vybírání. S položkou V9.1 to nesouvisí.

Z. Urban – doporučil pro příští sezónu zvážit, zda poplatky LOK neupravit.

P. Chrz – zmínil, že v plánu práce by měl být větší záběr a spolupráce se školami, pokud chce ŠSČR hledat svou budoucí členskou základnu. Pochválil celkovou atmosféru v ŠSČR oproti situaci, která byla v 90. letech. Představil návrh na uskutečnění semináře trenérů.

J. Kopta – připomněl nevratnost rozhodnutí nabírání nových zaměstnanců na sekretariát. Chybí více informací, co budou noví zaměstnanci dělat a jakým způsobem budou kontrolováni.

V. Novotný – odpověděl. Jedno místo se bude týkat čistě administrativní agendy, protože současný aparát je přetížen, nestíhá a není jiná možnost, než personální posílení. Náplň práce u druhé pozice bude ještě upřesněn. Odpovědnost a kontrolu nových zaměstnanců bude mít generální sekretář. Rozhodnutí o přijetí nových zaměstnanců vrátě určitě je, ačkoliv jistě bolestivé.

A. Ambrož – navrhl navýšení dotací na Přebory škol ze 6.000 Kč na 8.000 Kč a zmínil, že ŠSČR by se měl snažit o zvýšení prestiže těchto školních přeborů.

V. Novotný – reagoval. Ve VV se pracovalo s možností razantního navýšení těchto položek s tím, že všechny přebory by se konaly na jednom místě v reprezentativních prostorách, ale narazilo to na organizační a pořadatelské překážky. Rozpočet se řešil v listopadu loňského roku a do plánovaných

termínů by se to nestihlo připravit. Nicméně předseda KM J. Havlíček má v plánu to pro příští rok tímto způsobem realizovat.

Z. Urban – navrhl uložit VV úkol zpracovat návrh novely předpisu Organizační pokyny pro činnost KŠS s termínem do 25. 6. 2015.

V. Novotný – podpořil tento návrh a vyjádřil naději na posílení Legislativní komise, která by se měla tohoto úkolu zhostit.

J. Satranský – dotaz na rozpočet projektu Šachy do škol. Co všechno bude z navržené částky 500.000 Kč hrazeno a kam tento projekt směřuje.

R. Svoboda – odpověděl. Požadavek na rozpočet tohoto projektu předkládala KM. Větší část výdajů bude směřovat na metodické materiály (6. a 7. díl pracovního sešitu + dotisk Metodiky), další výdaje půjdou jako odměna krajských manažerů a část finančních prostředků se plánuje pro školy, které budou mít šachy jako vyučovací předmět (podpora 3.000 Kč).

M. Hurta – doplnil. KŠS dostanou odměnu pro krajského manažera, pokud dobře funguje. Je tam také dotace 3.000 Kč, pokud KŠS uspořádá seminář na školení učitelů. Tento seminář se může spojit se školením trenérů 4. třídy. Po krajských manažerech se požaduje, aby zajišťovali (garantovali) uspořádání přeboru škol, a aby byli v kontaktu se školami.

L. Sýkora – návrh rozpočtu k profesionalizaci ŠSČR je hodně při zdi, měl by být o hodně navýšen. ŠSČR je natolik složitá organizace, že minimálně předseda by měl pracovat na plný úvazek, stejně tak např. předseda TMK. Na dobrovolné a amatérské bázi nelze všechno stíhat. Do profesionalizace by se mělo jít naplno, měli bychom si vzít příklad z Florbalové unie.

V. Novotný – reagoval. Lehké posílení zaměstnaneckého stavu je teprve prvním krůčkem. Ustanovená pracovní skupina se pokusí vše připravit do příští volební konference v roce 2017, a pak do toho případně nový tým může jít naplno. Sám nechce být předsedou na plný úvazek, ačkoliv této funkci často věnuje měsíčně okolo 200 hodin. Návrh rozpočtu pro tento bod nebyl předložen jako revoluce, ale jako postupná evoluce.

J. Kopta – profesionalizace VV nebo komisí je určitě na místě, nicméně neměli bychom se srovnávat s florballem. Tento a podobné sporty mají tu výhodu, že mohou být na školách součástí tělesné výchovy, což šach být nemůže.

L. Hajšman – v komerční sféře je tendence nerozšiřovat administrativní síly, spíše je důležité zamyslet se, zda jsou konkrétní administrativní úkony nutné, zda nejdou nějak automatizovat nebo dokonce odbourat. Dnes není manažer, který by nějakou operativu sám nedělal, z přibližně 30 % ji provozuje každý. Za námět stojí volit předsedu na více období. V této situaci je pak jednodušší přijmout práci na plný úvazek.

J. Slavík – dotázal se, proč je výrazný nepoměr mezi položkami v rozpočtu V1.3 (ME mužů) a V1.4 (ME žen) a požádal o konkretizaci výdajů položky V2.13 (tlt extraliga).

V. Novotný – Rozpočet u ME žen je pro 3 hráčky, zatímco u ME mužů to je jen pro 1 hráče, protože 3 naši nejlepší hráči (Navara, Láznička, Hráček) mají dotaci na tuto akci zahrnutu v reprezentačních smlouvách.

R. Svoboda – doplnil. U tlt extraligy je navýšení za online přenos z 800 Kč na 1.000 Kč za 1 kolo,

dále je tam propagace, tisk partiářů, odměna za zřízení webových stránek extraligy a jejich aktualizaci.

V. Novotný – doplnil. Sponzorský dar je ve výši 150.000 Kč a filozofií ŠSČR je, aby celý šel nějakou formou na soutěž a extraligovým oddílům, protože je zřejmé, že oddíly do soutěže investují nesrovnatelně více.

L. Sýkora – v návrhu rozpočtu se v kolonce V6.3 uvádí individuální příprava muži a ženy a v kolonce V6.4 je uvedeno individuální příprava ženy.

R. Svoboda – reagoval, jedná se o technickou chybu. V kolonce V6.3 ženy nemají být uvedeny, bude opraveno.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR ukládá VV ŠSČR novelizovat předpis Organizační pokyny pro činnost KŠS s termínem do 25. 6. 2015.“ – 55 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – návrh byl schválen.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schvaluje Plán práce VV ŠSČR na rok 2015.“ – návrh byl velkou většinou schválen.

Následovala debata ohledně navýšení položky V7.2 (školení a semináře trenérů) o plánovaný seminář trenérů představený P. Chrzem. Po krátké diskuzi dohodnuto položku V7.2 navýšit vynulováním rezervy (V17.14) o 6.936 Kč.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR navyšuje položku V7.2 v navrženém rozpočtu o částku 6.936 Kč vynulováním položky V17.14.“ – návrh byl velkou většinou schválen.

Hlasování o návrhu usnesení: „Konference ŠSČR schvaluje Rozpočet ŠSČR na rok 2015.“ – 53 pro, 0 proti, 1 se zdržel – návrh byl schválen.

Předsedající V. Novotný konstatoval přijetí rozpočtu ŠSČR na rok 2015.

11. NÁVRH KHŠS NA UMOŽNĚNÍ UVEDENÍ HRÁČE NA 3 SOUPISKÁCH I V SOUTĚŽÍCH MLÁDEŽE, DISKUZE, SCHVALOVÁNÍ

Návrh představil J. Šmíd. V soutěžích dospělých je umožněno být na 3 soupiskách. U mládeže platí omezení na 2 soupisky. Vzhledem k tomu, že např. v Extralize dorostu se hraje pouze ve 3 termínech, tak většina týmů jen minimálně mění své sestavy. Stává se tak, že před zahájením soutěže mají družstva soupisku plnou 20 hráčů, ale použijí jen 8 - 10 hráčů. Zbytek soupisky je tak "vyautován" pro další jednu soutěž. Přitom na konci soupisek jsou hráči, kteří nepatří k nejsilnějším a uplatnili by se v krajských soutěžích, kam svoji výkonností patří.

Diskuze k návrhu KHŠS:

R. Burda – podpořil návrh. Není dobré, když pravidla platí jinak pro dospělé a jinak pro mládež.

P. Záruba – poznamenal, že byla řečena jen ta pozitivní stránka věci. Negativní stránkou je to, že hráč nastupující v extralize, může nastoupit i v krajském přeboru. Není důvod, aby extraligoví hráči hráli současně extraligu, 1. ligu i krajský přebor. Na soupisce je 20 míst a soutěže jsou šestičlenné. Mít na soupisce 20 hráčů je zbytečné, protože hráči na zadních pozicích si téměř nikdy nezahrají.

Z. Urban – jedná se o diskriminaci mládeže, v Soutěžním řádu odstavci 3.5.2. je mládež uvedena samostatně od dospělých a mělo by se to sjednotit.

V. Novotný – připomněl, že při schvalování návrhu ohledně možnosti být na 3 soupiskách bylo výslovně uvedeno, že mládeže se tato změna netýká.

A. Ambrož – není to dobrý nápad. Proč stavět mládež hned do 3 soutěží současně?

Z. Fiala – připomněl, že 3 soupisky se u mládeže nezaváděly hlavně z toho důvodu, aby si každý oddíl vychovával svou mládež a ne aby po oddílech podle potřeby kolovala spousta hostů, kteří budou ovlivňovat rozhodující zápasy z krajských přeborů do ligových soutěží.

M. Vokáč – zmínil, že Komise mládeže se chystá reformovat systém soutěží mládeže. Více by o tom jistě řekl nepřítomný předseda KM J. Havlíček.

Z. Urban – zjistil, že mít mládež na 3 soupiskách v soutěžích mládeže lze. V článku 3.5.2. odstavci b) Soutěžního řádu se uvádí, že hráč může být na soupiskách nejvýše dvou družstev v soutěžích mládeže podle článku 3.2.1. Soutěžního řádu. A tam se píše, že těmito soutěžemi jsou Extraliga mládeže a 1. liga mládeže. Na soupiskách ostatních soutěží tedy uveden být může. Jiný výklad je v rozporu s řády.

J. Šmíd na základě zjištění Z. Urbana svůj návrh stáhl.

12. NÁVRH ŠK LOKOMOTIVA BRNO NA ÚPRAVU SOUTĚŽNÍHO ŘÁDU OHLEDNĚ VOLNÝCH HRÁČŮ, DISKUZE, SCHVALOVÁNÍ

Návrh na úpravu Soutěžního řádu ohledně volných hráčů čl. 3.5.2. představil M. Hurta. Návrhem je vypuštění následujícího znění: *e) počet volných hráčů v jednom oddílu v soutěžích dospělých je pro soutěžní sezónu nejvýše roven počtu družstev, která za tento oddíl startují ve všech mistrovských soutěžích družstev dospělých podle čl. 3.1.1. a 3.1.4. tohoto SŘ. Pokud je jeden hráč označen jako volný na dvou soupiskách, počítá se do počtu volných hráčů dvakrát.*

Ve spojitosti s poslední úpravou Soutěžního řádu umožňující hráčům nastupovat za 3 družstva, je odůvodněním předkládaného návrhu diskriminace hráčů mateřských oddílů v tom, že počet volných hráčů je omezen, zatímco počet hostů a cizinců nikoliv.

Diskuze k návrhu Lokomotivy Brno:

P. Záruba – uznal problém, který vznikl rozvolněním pravidel a zavedením pravidla o třech soupiskách bez dostatečných restrikcí (např. navýšením počtu partií, které dotyční hráči musejí v soutěži odehrát). Pravidlo o počtu volných hráčů se může rozvolnit, ale musí to být omezeno jasnými restrikcemi.

L. Hajšman – STK se problematikou volných hráčů zabývala na své poslední rozšířené schůzi a vypracovala pravidlo, které vstoupí v platnost od příští soutěžní sezóny. Pravidlo počet družstev = počet volných hráčů zůstane stejné, ale s tím, že nově bude minimální počet volných hráčů 4 oproti dřívějším 2. Kdyby konference schválila předložený návrh Lokomotivy Brno, byl by to vůči STK podraz, protože ta už se tomu nějakým způsobem snažila vyjít vstříc. STK by spíše měla být pověřena zpracovat do příští konference vyhodnocení tohoto nového pravidla.

M. Hejda – podpořil předložený návrh Lokomotivy Brno. Nové pravidlo STK je zvýhodněním malých klubů na úkor velkých.

J. Satranský – není důvod shánět si nové hostující hráče, stále platí pravidlo, že v sestavě mohou nastoupit pouze 3 písmenkovi hráči. Nové pravidlo STK není pro větší kluby úplně spravedlivé. Spravedlivější by bylo vynásobit počet klubů dvěma.

P. Záruba – před časem se v STK řešil problém, že v 1. a 2. lize nastupovala téměř identická družstva. Pokud se uvolní počet volných hráčů, tak budeme čelit tomuto problému. To už se mohou písmenkovi hráči úplně zrušit a nastupovat se může na 5 šachovnicích.

J. Vachek – podstata problému předloženého návrhu je, aby v nižších soutěžích mohl hrát neomezený počet mládeže. U hráčů do 16 let by se nemělo uvádět, že jsou to volní hráči.

Z. Urban – navrhl protinávrh na usnesení. V citovaném článku 3.5.2 e) Soutěžního řádu by se do úvodní věty vložilo slovo „dvojnásobku“: *počet volných hráčů v jednom oddílu v soutěžích dospělých je pro soutěžní sezónu nejvýše roven dvojnásobku počtu družstev.*

J. Satranský – reagoval na námitku, že při uvolnění volných hráčů budou nastupovat dvě stejná družstva. Není tomu tak, protože v tom druhém družstvu nemohou hrát hosti z prvního družstva.

P. Chrz – pro tyto účely máme odborné komise. STK se schází na své rozšířené schůzi, kde jsou i zástupci krajů a tato problematika se má řešit a rozhodovat primárně na těchto schůzích a nikoliv na konferenci.

P. Buchniček – vyjádřil souhlas s P. Chrzem, aby se nenabourávaly práce komisí. Na druhou stranu je právem každého předkládat svůj návrh konferenci jakožto nejvyššímu orgánu ŠSČR.

V. Pelikán – podpořil návrh Lokomotivy Brno.

J. Hrdlička – každý kraj je různě velký, má rozdílný počet hráčů a jiné potřeby. Mělo by se umožnit hrát hráčům, kteří hrát chtějí.

P. Záruba – argumentuje se tím, že se má umožnit hrát hráčům, když hrát chtějí. Ale je nutné si uvědomit, k čemu soutěže družstev jsou. Jsou soutěže družstev proto, aby hráči co nejvíce hráli, anebo proto, abychom si porovnali, jaká je členská základna v daných krajích, a jak se s tou základnou pracuje?

J. Šmíd – pražská 1. třída je na úrovni 2. ligy a pražský přebor je mnohem silnější než jakákoliv 2. liga. Nad tím bychom se měli zamyslet. Dalším námětem k zamyšlení je extraliga a složení hráčů na prvních třech šachovnicích. Pouze David Navara a hráči z Polabin mají u svého jména CZE. Pokud by se schválilo, že v extralize může hrát jen 1 host, tak se ta soutěž vůbec neovlivní a oddíly ušetří.

J. Satranský – hráče v našem klubu moc nezajímá nějaké porovnávání v kraji, ale chtějí si zahrát společně se svými známými a kamarády s následným posezením u piva. Většina z nich nepojede hrát individuální turnaje.

Z. Urban – někteří hráči nemají možnost sebrat se a odjet na celý týden na turnaj, ale o to více by si rádi zahráli v družstvech, klidně na 4 a více soupiskách.

Z. Fiala – v kraji Vysočina by neměli nic proti uvolňování předpisů, pokud by se toho ovšem nezneužívalo. Jeden oddíl v KP Vysočina si díky pravidlu třech soupisek pozval na rozhodující zápasy o postup titulované hráče z extraligy a 1. ligy.

Předseda Návrhové komise P. Buchniček po té shrnul rozsáhlou diskuzi a navrhl znění usnesení na základě protinávrhu Z. Urbana.

Hlasování o schválení usnesení konference: „Konference ŠSČR upravuje znění článku 3.5.2. e) Soutěžního řádu s platností od 1. 9. 2015 následujícím způsobem: *počet volných hráčů v jednom oddílu v soutěžích dospělých je pro soutěžní sezónu nejvýše roven dvojnásobku počtu družstev.*“ – 23 pro, 20 proti, 11 se zdrželo – usnesení nebylo schváleno.

Hlasování o schválení usnesení konference: „Konference ŠSČR vypouští článek 3.5.2. e) Soutěžního řádu s platností od 1. 9. 2015.“ – 24 pro, 15 proti, 15 se zdrželo – usnesení nebylo schváleno.

13. OSTATNÍ NÁMĚTY KŠS, DISKUZE

Zpracování nové koncepce obnovy tříd trenérů šachu jako úkol pro VV a TMK

Na základě schváleného Plánu práce VV na rok 2015, ve kterém je problematika vzdělávání trenérů zahrnuta, byl tento návrh Středočeského šachového svazu stažen.

Vzorové stanovy pro šachové spolky v ČR

Návrh na uložení úkolu pro VV ŠSČR zpracovat pro šachové oddíly vzorové stanovy okomentoval J. Satranský. Pomalu se blíží termín, kdy všechny spolky budou muset upravit své stanovy tak, aby byly v souladu s novým Občanským zákoníkem. Velká většina šachových klubů nemá ve svých řadách právníky či jiné odborníky na toto téma a v zájmu ŠSČR by mělo být poskytnout jim v této věci pomoc. Momentálně se za změnu stanov neplatí žádný poplatek, proto je vhodná doba to řešit.

Hlasování o schválení usnesení konference: „Konference ŠSČR ukládá VV ŠSČR vypracovat a zveřejnit na stránkách ŠSČR vzorové stanovy pro šachové spolky s termínem do 1. 9. 2015“ – návrh byl velkou většinou schválen.

14. RŮZNÉ, DISKUZE

Na žádost člena Komise rozhodčích J. Satranského bylo upozorněno na chystanou úpravu statutu rozhodčích, ve kterém bude spousta změn. Z těch důležitějších stojí za pozornost, že rozhodčí 3. třídy budou smět rozhodovat pouze soutěže družstev. Na druhou stranu školení pro rozhodčí 3. třídy se zkrátí na 4 hodiny a kdo bude chtít, může si splnit rovnou 2. třídu.

Diskuze:

R. Burda – připomínka k Registračnímu a přestupnímu řádu. Při registraci mládežnického oddílu se narazilo na byrokratickou překážku, že oddíl musí mít minimálně jednoho člena staršího 18 let, který zároveň musí být členem ŠSČR. Nelze např. to, aby tímto členem byl aktivní zletilý pracovník, např. ředitelka školy, která šachy jinak neumí, proto není ve svazu registrována anebo šachista, který je již mnoho let registrován v jiném oddílu. To je špatně a mělo by to být v Registračním a přestupním řádu upraveno.

J. Kopta – nesouhlasí se zkrácením školení rozhodčích 3. třídy na 4 hodiny. Pokud má školení proběhnout poctivě včetně příkladů z praxe, není šance vše za 4 hodiny stihnout.

Slovo dostal předseda Návrhové komise P. Buchníček, který oznámil, že Návrhová komise obdržela v písemné formě dva návrhy z Ústeckého šachového svazu na změnu Soutěžního řádu ŠSČR.

Návrhy okomentoval J. Křivský. V prvním návrhu se jedná o změně v článku 5.3.5. Soutěžního řádu, kde by se v souvislosti s vylučováním družstev ze soutěže v případě kontumací jejich zápasů, umožnilo stanovit v rozpisu soutěže i jiné penalizace, než vyloučení ze soutěže. V ÚKŠS se stalo, že v úplně nejnižší soutěži KP3, kde hrají víceméně jen děti, bylo jedno družstvo kontumováno dvakrát. A proč vylučovat malé děti, když všichni mají zájem o to, aby hrály? V STK UKŠS bylo odsouhlaseno, že v rozporu se Soutěžním řádem, se toto družstvo nevyloučí.

Druhý návrh se týká změny článku 3.4.3.a) (náhradníci za uvolněné místo v soutěži), kde by se opět přidala věta: pokud rozpis soutěže nestanoví jinak.

Hlasování o schválení usnesení konference: „Konference ŠSČR upravuje znění článku 5.3.5. Soutěžního řádu s platností od 1. 9. 2015 následujícím způsobem: ***Pokud rozpis soutěže nestanoví jinak, družstvo, které bude během soutěže více než jedenkrát kontumováno, bude kromě úhrady příslušné pokuty ze soutěže vyloučeno a přeřazeno dle míry zavinění až o dvě soutěže níže. Jestliže sehrálo polovinu a více utkání, dosažené výsledky se započtou do celkového pořadí, v opačném případě budou anulovány.***“ – 34 pro, 5 proti, 15 se zdrželo – usnesení bylo schváleno.

Před hlasováním o druhém návrhu navrhl předsedající V. Novotný neměnit přímo Soutěžní řád, protože se jedná o složitější změnu a místo toho pověřit VV resp. STK zabývat se úpravou tohoto článku Soutěžního řádu.

Na to reagoval M. Hurta s návrhem uložit VV zabývat se všemi připomínkami, které zazněly v diskuzi.

Hlasování o schválení usnesení konference: „Konference ŠSČR ukládá VV ŠSČR zabývat se všemi připomínkami, které zazněly v diskuzi.“ – návrh byl velkou většinou schválen.

M. Vokáč – doporučil předkládat návrhy na změny řádů odborným komisím a neobcházet je.

P. Záruba – doporučil návrhy na Soutěžní řád předávat krajským STK, kteří je pak kdykoliv v průběhu roku mohou zasílat k projednání STK ŠSČR. S těmito návrhy se nemusí čekat až na rozšířenou schůzi STK, naopak je vhodnější posílat je v předstihu, aby se vše předem projednalo a připravilo na rozšířenou schůzi STK.

P. Buchníček – několik KŠS se zde přiznalo, že se jim nelíbí nebo nehodí nějaký článek v naší legislativě, a tak si jednoduše odhlasují, že ho nebudou dodržovat a následně tak konají. To je zajímavý moment, který by mohl aktivovat Legislativní komisi.

J. Satranský – požádal o poskytnutí podrobnějších informací k projektu „Šachu přátelské prostředí“.

V. Novotný – odpověděl. Jedná se o projekt v mimosvazové sféře, který má za cíl vytvořit síť hospod, restaurací a kaváren, kde budou k zapůjčení šachy. Každý takový podnik pak bude mít na dveřích vylepenou speciální samolepku. Každý, kdo má nějaký oblíbený podnik, může se pokusit s majiteli vyjednat vstup do tohoto projektu. Projekt má stránku na Facebooku a chystá i vlastní webové stránky. V současné chvíli je v projektu zapojeno okolo 40 podniků.

P. Chrz – námět k Legislativní komisi, aby se zabývala změnou Stanov ŠSČR ohledně hlasování per rollam. Současné stanovy uvádějí, že při hlasování per rollam je usnesení přijato, pokud pro něj hlasují 3/5 členů příslušného orgánu. Mnohem jednodušší by bylo, kdyby usnesení bylo přijato při nadpoloviční většině hlasů. Příkladem je hlasování, které skončí 4:3, tzn. usnesení není přijato a členové se musí svolat ke schůzce. Tím se ztratí jednak mnoho času (každý člen je z jiného koutu republiky) a jednak se musí hradit cestovní náklady. Dva členové se těsně před schůzkou omluví a hlasování skončí opačně 2:3. Tzn. jinak, než hlasovala většina členů komise během hlasování per rollam.

J. Krejnický – požádal VV, aby se zabýval nefunkčními odkazy na webu ŠSČR v sekci Mládež a Metodické materiály, a dále změnou Registračního a přestupního řádu.

14. USNESENÍ KONFERENCE ŠSČR

Předseda návrhové komise P. Buchniček shrnul a přednesl všechna schválená usnesení konference.

Hlasování o schválení usnesení konference: „Konference ŠSČR schvaluje usnesení v předloženém znění.“ – 52 pro, 0 proti, 0 se zdržel – usnesení bylo schváleno.

Předsedající V. Novotný konstatoval přijetí usnesení.

15. ZÁVĚR

V. Novotný poděkoval za účast a za konstruktivní diskuzi. Konference byla ukončena v 15:50.

Zapsal: František Štross

Ověřili: Viktor Novotný
Marek Vokáč

Příloha: Usnesení konference ŠSČR 2015

USNESENÍ KONFERENCE ŠACHOVÉHO SVAZU ČESKÉ REPUBLIKY konané 27. – 28. 2. 2015 v Koutech u Ledče nad Sázavou

I. Konference ŠSČR schválila:

1. Zprávu o činnosti VV ŠSČR za rok 2014.
2. Zprávu o čerpání rozpočtu ŠSČR za rok 2014.
3. Změnu Ekonomické směrnice ŠSČR dle návrhu předloženého VV ŠSČR a předneseného hospodářem ŠSČR.
4. S účinností od 1. 4. 2015 změnu čl. 2.5 přílohy D1 Ekonomické směrnice ŠSČR dle návrhu předneseného hospodářem ŠSČR.
5. Plán práce VV ŠSČR na rok 2015.
6. Rozpočet ŠSČR na rok 2015.

II. Konference ŠSČR vzala na vědomí:

1. Zprávu RK ŠSČR za rok 2014.

III. Konference ŠSČR zvolila:

1. Novým členem Revizní komise ŠSČR Alenu Mrkvičkovou.

IV. Konference ŠSČR uložila VV ŠSČR:

1. Zpracovat do 25. 6. 2015 návrh novely Organizačních pokynů pro činnost KŠS.
2. Vypracovat a zveřejnit na stránkách ŠSČR vzorové stanovы pro šachové spolky v ČR s termínem do 1. 9. 2015.
3. Doplnit do čl. 5.3.5 Soutěžního řádu text „Pokud rozpis soutěže nestanoví jinak“.
4. Zabývat se všemi připomínkami, které zazněly v diskusi.

Zapsali: Petr Buchníček, Miroslav Hurta, Magdalena Kratochvílová